

Dosarul nr. 1cs-618/2023
1-23052475-01-1cs-30112023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

05 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris

Judecători – Mânăscuță Igor și Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina de strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale privindu-l pe Caraghiaur Pantelei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3), lit. b) și art. 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

30.11.2023-05.12.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de apel, a cauzei penale privindu-l pe Caraghiaur Pantelei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3), lit. b) și art. 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii se invocă că, cauza penală nominalizată a fost repartizată spre judecare completului de judecată în componența: Vavrin Galina – președinte al completului de judecată, Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia membrii completului de judecată.

La data de 22 noiembrie 2023, judecătorul Curții de Apel Cahul, Dănăilă Ion a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 23 noiembrie 2023, a fost admisă.

Totodată, din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Curții de Apel Cahul Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, au participat la examinarea în ordine de recurs, a cauzei la demersul procurorului privind aplicarea măsurii preventive – arestarea preventivă în privința inculpatului Caraghiaur Pantelei, fiind pronunțate deciziile Curții de Apel Cahul din 02 noiembrie 2021 și 21 decembrie 2021 (f.d 94-99; 120-123 vol. I).

Astfel, la moment în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de format un complet de judecată, pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel, deoarece la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, dintre care 4 sunt incompatibili de a examina prezenta cauza penală în ordine de apel.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre judecare, în ordine de apel, cauza penală privindu-l pe Caraghiaur Pantelei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3), lit. b) și art. 266 Cod penal, iar în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei au participat anterior la judecarea cauzei date fiind pronunțate deciziile Curții de Apel Cahul din 02 noiembrie 2021 și 21 decembrie 2021 (f.d 94-99; 120-123 vol. I), iar judecătorul Dănăilă Ion a declarat abținerea care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 23 noiembrie 2023 a fost admisă, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei penale date, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Având în vedere acest fapt, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, completul de judecată reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Caraghiaur Pantelei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3), lit. b) și art.

266 Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina.

Strămută judecarea, în ordine de apel, a cauzei penale privindu-l pe Caraghiaur Pantelei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3), lit. b) și art. 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie