

**Dosarul nr. 1cs-675/2023
1-23063062-01-1cs-08122023**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

12 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris

Judecători – Mânăscuță Igor și Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina de strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale privindu-l pe Dragomir Roman învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit. f), art. 217 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

08.12.2023-12.12.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de apel, a cauzei penale privindu-l pe Dragomir Roman învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (3), lit. f), art. 217 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii se invocă că, la înregistrarea dosarului judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion au fost indicați ca judecători incompatibili de a examina prezenta cauză în ordine de recurs așa cum, au examinat anterior cauza dată fiind emisă decizia din 28 iunie 2023.

Conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Dvurecenschii Evghenii, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Movilă Vitalie – președintele completului, Pilipenco Serghei – membru al completului și Dvurecenschii Evghenii – membru al completului.

Judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 noiembrie 2023.

În urma admiterii declarațiilor de abținere ale judecătorilor Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii, cauza nu a putut fi distribuită unui nou

complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

În prezent, conform statelor de personal în cadrul Curții de Apel Cahul sunt prevăzute nouă funcții de judecători, dintre care activează la moment șase judecători, iar trei sunt setați în PIGD pe cauza penală respectivă, ca judecători incompatibili, dar trei au depus declarație de abținere, respectiv nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, rațiuni din care se impune solicitarea strămutării cauzei penale în altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre judecare, în ordine de apel, cauza penală privindu-l pe Dragomir Roman învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (3), lit. f), art. 217 alin. (2) Cod penal, iar în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că, judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion au participat anterior la judecarea cauzei date fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 28 iunie 2023, iar judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 noiembrie 2023 a fost admisă, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei penale date, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Având în vedere acest fapt, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, completul de judecată reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare

amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Dragomir Roman învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (3), lit. f), art. 217 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina.

Strămută judecarea, în ordine de apel, a cauzei penale privindu-l pe Dragomir Roman învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (3), lit. f), art. 217 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscută Igor

Eremciuc Ghenadie