

Dosarul nr. 1cs-648/2023
(1-23119325-01-1cs-07122023)

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

12 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă

examinând cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoria Cimișlia, Sofia Armă, cu privire la strămutarea materialului la cererea condamnatului Lungu Serghei, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 din Codul penal, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Vicepreședintele Judecătoria Cimișlia, Sofia Armă, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea materialului la cererea condamnatului Lungu Serghei, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 din Codul penal, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibilă examinarea cauzei respective, din lipsă de judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție. Menționează că, în cadrul Judecătoria Cimișlia au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victoria Tofan – judecător supleant.

Indică vicepreședintele Judecătoria Cimișlia că, cauza sus-menționată i-a fost repartizată prin intermediul sistemul PIGD la data de 17 august 2023, iar la data de 01 decembrie 2023, i-a fost admisă declarația de abținere de la examinarea cauzei respective.

Mai menționează că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, judecătorul Victoria Tofan, a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate. Iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

În asemenea circumstanțe, examinarea cererii condamnatului Lungu Serghei, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul

art. 92 din Codul penal, se face imposibilă în cadrul Judecătoriei Cimișlia, întrucât, în cadrul acestei instanțe nu sunt alți judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție, motiv pentru care solicită strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victoria Tofan – judecător supleant.

La data de 21 noiembrie 2023, judecătorul Sofia Aramă a declarat abținere de la examinarea cererii condamnatului Lungu Serghei, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 din Codul penal, care a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 01 decembrie 2023.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, judecătorul Victoria Tofan, a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

Ca urmare, în cadrul Judecătoriei Cimișlia se face imposibilă examinarea cererii condamnatului Lungu Serghei, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 din Codul penal, întrucât, în cadrul acestei instanțe nu sunt alți judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării materialului la cererea condamnatului Lungu Serghei, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 din Codul penal, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă – Judecătoria Hâncești.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, cu privire la strămutarea materialului la cererea condamnatului Lungu Serghei, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul

art. 92 din Codul penal și strămută judecarea cauzei de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Hâncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă