

Dosarul nr. 1cs-659/2023
(1-22137953-01-1cs-07122023)

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

12 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Boris Talpă
Ghenadie Eremciuc
Igor Mânăscurtă

examinând cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Armă, cu privire la strămutarea materialului la cererea condamnatului Caranfil Roman, privind condițiile de detenție, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Armă, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea materialului la cererea condamnatului Caranfil Roman, privind condițiile de detenție, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibilă examinarea cauzei respective, din lipsă de judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție. Menționează că, în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victoria Tofan – judecător supleant.

Indică vicepreședintele Judecătoria Cimișlia că, cauza sus-menționată i-a fost repartizată prin intermediul sistemul PIGD la data de 21 septembrie 2022, iar la data de 10 ianuarie 2023, i-a fost admisă declarația de abținere de la examinarea cauzei respective.

Mai menționează că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, judecătorul Victoria Tofan, a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate. Iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

În asemenea circumstanțe, examinarea cererii condamnatului Caranfil Roman, privind condițiile de detenție, se face imposibilă în cadrul Judecătoriei Cimișlia, întrucât, în cadrul acestei instanțe nu sunt alți judecători desemnați cu atribuțiile

judecătorului de instrucție, motiv pentru care solicită strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victoria Tofan – judecător supleant.

La data de 21 decembrie 2022, judecătorul Sofia Aramă a declarat abținere de la examinarea cererii condamnatului Caranfil Roman, privind condițiile de detenție, care a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 10 ianuarie 2023, cauza fiind distribuită în mod repetat judecătorului Victor Potlog la 10 ianuarie 2023. În legătură cu demisia judecătorului Victor Potlog, cauza a fost repartizată în mod repetat judecătorului Maria Ganganu la data de 08 aprilie 2023.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, judecătorul Victoria Tofan, a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

Ca urmare, în cadrul Judecătoriei Cimișlia se face imposibilă examinarea cererii condamnatului Caranfil Roman, privind condițiile de detenție, întrucât, în cadrul acestei instanțe nu sunt alți judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării materialului la cererea condamnatului Caranfil Roman, privind condițiile de detenție, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă – Judecătoria Comrat.

2. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, cu privire la strămutarea materialului la cererea condamnatului Caranfil

Roman, privind condițiile de detenție și strămută judecarea cauzei de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă