

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscuță Igor,

examinând cererea vicepreședintelui Judecătorei Cimișlia, Aramă Sofia, care exercită funcțiile președintelui instanței în cazul absenței acestuia, conform art.16¹ alin.(2) din Legea privind organizarea judecătorească, despre strămutarea judecării plângerii condamnatului Chirilă Veaceslav împotriva administrației instituției penitenciare referitor la condițiile de detenție, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. La 07 decembrie 2023, vicepreședintele Judecătorei Cimișlia, Aramă Sofia, care exercită funcțiile președintelui instanței, conform art.16¹ alin.(2) din Legea privind organizarea judecătorească, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii condamnatului Chirilă Veaceslav împotriva administrației instituției penitenciare referitor la condițiile de detenție, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea judecării cauzei respective, deoarece a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorul Aramă Sofia, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.344/20 din 25.08.2023 judecătorul Tofan Victoria, desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție /supleant/ a fost suspendată din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate, iar judecătorul Ganganu Maria a fost transferată într-o altă instanță, conform hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/28 din 11.10.2023.

Astfel, este imposibilă examinarea acestei cauze în cadrul Judecătorei Cimișlia, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Soluționând cererea nominalizată, completul de judecată concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art.art.46 alin.(1), 47 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.6 pct.24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art.29 alin.(3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătorec cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art.151 alin.(1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor

exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Potrivit art.469 alin.(1) pct. 17¹) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Conform art.art.469 alin.(1) pct. 5), 11) și 14) 471 alin.(1) Cod de procedură penală, chestiunile specificate se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) Cod de procedură penală se soluționează de către judecătorul de instrucție.

Prin Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr.368/32 din 22.12.2020 și nr.312/17 din 20.07.2023 (*f.d.70-71, 66-67, Vol. II*), în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție: Aramă Sofia, Ganganu Maria, judecător supleant Tofan Victoria.

Examinând materialele cauzei, completul de judecată constată că judecătorul Aramă Sofia a declarat abținere de la examinarea plângerii, care a fost admisă prin încheierea din 01.09.2023 (*f.d.53, Vol. II*), iar prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11.10.2023, judecătorul Ganganu Maria a fost transferată la o altă instanță egală în grad, începând cu 01.12.2023 (*f.d.59-63, Vol. II*).

Totodată, potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.344/20 din 25.08.2023, judecătorul supleant Tofan Victoria a fost suspendată din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate din (*f.d.64-65, Vol. II*).

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în cadrul Judecătoriei Cimișlia la moment nu sunt judecători de instrucție eligibili, devenind imposibilă astfel, judecarea cauzei nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii și strămutarea judecării cauzei enunțate de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

3. Conform art.art.46-49 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție

d i s p u n e:

Admite cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, care exercită funcțiile președintelui instanței în cazul absenței acestuia, conform art.art.16¹ alin. 2) din Legea privind organizarea judecătorească și strămută judecarea plângerii condamnatului Chirilă Veaceslav împotriva administrației instituției penitenciare referitor la condițiile de detenție, de la Judecătoria Cimișlia, la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mănăscurtă Igor