

Curtea Supremă de Justiție  
Î N C H E I E R E

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

a examinat cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia*, privind strămutarea examinării cererii lui Tanasevici Veaceslav înaintată în temeiul prevederilor art. 91 Cod penal, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia*, a înaintat o cerere cu privire la strămutarea examinării cererii înaintate de Tanasevici Veaceslav, în temeiul prevederilor art. 91 Cod penal, de la *Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad*.

1.1. În argumentarea cererii a menționat faptul că, în procedura Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, se află spre examinare cererea lui Tanasevici Veaceslav înaintată în temeiul art. 91 Cod penal, prin care solicită liberarea de pedeapsă înainte de termen.

Judecătorul din cadrul Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia*, desemnată cu atribuțiile judecătorului de instrucție, a soluționat prezenta cerere prin încheierea din 30 iunie 2023, încheiere casată integral prin decizia Curții de Apel Comrat din 12 octombrie 2023, cu trimiterea cauzei la rejudecare de către aceiași instanță de apel, în alt complet de judecată, ultima fiind incompatibilă.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază al Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia*, *Ganganu Maria*, judecător supleant *Tofan Victoria*.

Totodată, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 344/20 din 25 august 2023, judecătorul *Tofan Victoria* (supleant) a fost suspendată din funcție, în legătură cu acordarea concediului de maternitate.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul *Ganganu Maria*, a fost transferată într-o altă instanță de judecată.

Respectiv susține că este imposibilă examinarea cererii lui *Tanasevici Veaceslav* înaintată în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1), pct. 1) Cod de procedură penală, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile de instrucție.

2. Soluționând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, acesta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art.161 alin.(2) al Legii nr.514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.

Se reține că, vicepreședintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia s-a adresat Curții Supreme de Justiție cu cerere de strămutare a judecării cauzei la cererea condamnatului Tanasevici Veaceslav, privind aplicarea prevederilor art. 91 Cod penal, *liberarea de pedeapsă înainte de termen*, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.65/6 din 09 martie 2021, vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia - Aramă Sofia, în temeiul prevederilor art.161 alin.(2) din Legea privind organizarea judecătorească, exercită atribuțiile președintelui Judecătoriei Cimișlia, în cazul absenței acestuia.

Ca urmare, completul de judecată constată competența președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia - Aramă Sofia, privind înaintarea cererii de strămutare.

Conform art. 6, pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 29 alin. (3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art. 15<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de trei ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Potrivit art. 469 alin. (1), pct. 1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la executarea hotărârilor, liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal).

Conform art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile de la art. 469 alin. (1), pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) Cod de procedură penală se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul

instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, au fost desemnați trei judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în cadrul Judecătoriei Cimișlia și anume: *Aramă Sofia*, *Ganganu Maria* și *Tofan Victoria*.

Din materialele cauzei rezultă că, judecătorul *Aramă Sofia* a participat anterior la examinarea prezentei cauze și s-a expus prin încheierea din 30 iunie 2023, privind aplicarea prevederilor art. 91 Cod penal, respingându-i cererea condamnatului Tanasevici Veaceslav, ca fiind neîntemeiată (f.d.90-91), iar în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acest judecător este incompatibil pentru rejudecarea cauzei.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 344/20 din 25 august 2023, judecătorul supleant *Tofan Victoria*, desemnată cu atribuțiile judecătorului de instrucție, a fost suspendată din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate.

Totodată, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul *Ganganu Maria*, a fost transferată într-o altă instanță de judecată.

Ca urmare, se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării a cauzei, dat fiind că în cadrul Judecătoriei Cimișlia la moment nu sunt judecători de instrucție eligibili, devenind imposibilă astfel, examinarea cauzei nominalizate în această instanță.

Din considerentele expuse supra se impune soluția admiterii cererii și strămutarea examinării cauzei enunțate de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia*, privind strămutarea examinării cauzei la cererea lui Tanasevici Veaceslav înaintată în temeiul prevederilor art. 91 Cod penal, cu transmiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor