

Dosarul nr. 1cs-646/23
1-23151462-01-1cs-06122023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscuță Igor,

soluționând cererea președintelui interimar al Judecătoria Anenii Noi, Mocanu Andrei, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale nr. 1-135/23, de învinuire a lui Ionașco Andrei XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Anenii Noi la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Pe rolul Judecătoria Anenii Noi, se află spre examinare cauza penală nr. 1-135/23, de învinuirea Ionașco Andrei XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal.

2. La 06.12.2023 la Curtea Supremă de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Judecătoria Anenii Noi, *Mocanu Andrei*, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale nr. 1-135/23, de învinuire a lui Ionașco Andrei XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

Din conținutul cererii rezultă că în fapt, la 25 octombrie 2023 cauza dată a fost repartizată judecătorului Cașcaval Andrei spre examinare, care a declarat abținere motivând faptul că anterior a examinat contestația înaintată de partea vătămată Spătari Victor, în ordinea art. 448 Cod contravențional, și care a fost admisă prin hotărârea din 30.10.2020, fiind anulat procesul-verbal cu privire la contravenție, iar materialele expediate Procuraturii Anenii Noi pentru cercetare conform prevederilor art. 274 Cod procedură penală, în urma cărui fapt a fost finisată urmărirea penală și transmisă cauza în judecată.

Cauza a fost repartizată repetat spre examinare judecătorului Mocanu Andrei, care a declarat abținere motivând faptul că la 08 mai 2019, a examinat contestația lui Spătari Victor împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 30.07.2018, și decizia agentului constator privind aplicarea sancțiunii în privința lui Ionașco Andrei, în temeiul art. 78 alin. (1) și 69 alin. (1) Cod contravențional, unde a cercetat cauza și s-a expus asupra unor probe ce urmează a fi examinate și în prezenta cauză penală.

Prin încheierea din 03 noiembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Mocanu Andrei, iar cauza a fost repartizată repetat spre examinare judecătorului Fiodorov Olga. La rândul ei, ultima a declarat abținere din motiv că nu are competența de a examina cauze penale, deoarece a fost desemnată prin ordinului președintelui interimar al Judecătoriei Anenii Noi, nr. 05 din 01 septembrie 2023, în calitate de judecător specializat pentru examinarea dosarelor de insolabilitate și lichidare.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 24 noiembrie 2023, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Fiodorov Olga de la examinarea cauzei.

La fel se menționează în cerere cu privire la strămutare că, din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Varnița), *Pleșca Aurelia* și *Bogdan Alexandru*, au examinat în calitate de judecători de instrucție plângerile înaintate de către avocatul Bolboceanu Ana în interesele lui Ionașco Andrei, împotriva ordonanțelor procurorului în Procuratura Anenii Noi, în ordinea prevederilor art. 313 Cod procedură penală, iar la moment alți judecători în cadrul Judecătoriei Anenii Noi care ar avea împuterniciri să examineze prezenta cauza nu sunt.

Din circumstanțele enunțate supra, consideră autorul cererii de strămutare că este imposibilă repartizarea repetată a cauzei pentru judecare la Judecătoria Anenii Noi din lipsă de judecători, circumstanțe care au impus transmiterea cauzei penale la Curtea Supremă de Justiție în vederea examinării posibilității strămutării judecării acestei cauze la o altă instanță egală în grad.

3. Soluționând cererea de strămutare, în contextul motivelor invocate, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție conchide că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În temeiul art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată faptul că, judecătorii *Mocanu Andrei*, *Cașcaval Andrei*, *Fiodorov Olga* au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, declarații care au fost admise prin încheierea din: 30.10.2023 în privința lui Cașcaval Andrei (f.d.133); prin încheierea din 03.11.202 în privința lui Mocanu Andrei (f.d.140-141, Vol.II); prin încheierea din 24.11.2023 în privința lui Feodorov Olga (f.d.145-146, Vol. II). Astfel, în conformitate cu art. 33 alin. (2), pct. 5), 6) Cod de procedură penală, ultimii sunt incompatibili de examina prezenta cauză.

În același context, se constată și faptul că, judecătorii Judecătoriei Anenii Noi, *Bogdan Alexandru* și *Pleșca Aurelia*, sau expus pe actele procesuale din prezenta cauză în calitate de judecători în materie de instrucție.

Totodată, urmare a verificării numărului de judecători eligibili la Judecătoria Anenii Noi, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție atestă schimbarea situației la această judecătorie, ori, potrivit decretului Președintelui Republicii Moldova din **29 noiembrie 2023**, judecătorul *Ghedrovici Nicolae* a fost numit în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, iar materialele cauzei penale atestă că în privința judecătorului *Ghedrovici Nicolae* nu s-a constatat careva incompatibilități.

Astfel, se constată că temeiul de strămutare a judecării cauzei de la Judecătoria Anenii Noi la o altă instanță egală în grad, pe motivul indicat în cerere (*alți judecători împuterniciți de a judeca cauza nu sunt*) decade, iar cauza penală urmează a fi restituită Judecătoriei Anenii Noi pentru repartizarea acesteia spre examinare.

Prin urmare, pornind de la cele expuse mai sus se constată faptul că, cererea președintelui interimar al Judecătoriei Anenii Noi, Mocanu Andrei, de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, a devenit neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 pct. 5), 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Cererea președintelui interimar al Judecătoriei Anenii Noi, *Mocanu Andrei*, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuirea lui Ionașco Andrei XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Anenii Noi la o altă instanță egală în grad, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor