

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Talpă Boris
Mânăscurtă Igor
Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea de recuzare înaintată de către inculpatul Todos Grigore, judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori, în cauza penală în privința lui Todos Grigore, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (1) Cod penal.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a sesizat Curtea Supremă de Justiție în vederea soluționării cererii de recuzare înaintate de către inculpatul Todos Grigore, judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori, din motivul imposibilității de a crea un complet de judecată pentru examinarea cererii de recuzare respective, întrucât în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători, iar în cazul admiterii cererii de recuzare, solicită de a strămuta cauza pentru examinare în fond într-o altă instanță de judecată, de același nivel.

2. Soluționând cererea de recuzare înaintată de către inculpatul Todos Grigore, judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Așadar, din materialele cauzei rezultă că inculpatul Todos Grigore a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori, invocând că președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, neîntemeiat a înaintat cerere privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Todos Grigore, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin.(1) Cod penal, care a fost admisă prin încheierea completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2023, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale vizate de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat. Totodată, în cererea de recuzare, se face referire la unele pretense încălcări admise de către participanții la procesul penal în cadrul Curții de Apel Cahul. În consecință, pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Comrat - Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori.

În acest context, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, norma procesual penală stabilește condițiile de incompatibilitate ale judecătorului de la

examinarea cauzei și le enumeră în norma cuprinsă în art. 33 Cod de procedură penală, iar inculpatul Todos Grigore nu a specificat care din temeiurile respective pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Comrat - Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori. Or, din textul cererii de recuzare, completul de judecată desprinde faptul că inculpatul Todos Grigore și-a manifestat dezacordul cu încheierea completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2023 prin care a fost dispusă strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale vizate de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Elocvente, în acest sens, sunt prevederile art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, potrivit cărora, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În temeiul art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Raportând prevederile legale citate supra, la motivele invocate în încheierea completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 09 octombrie 2023, completul de judecată constată că întemeiat s-a ajuns la concluzia de a admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Todos Grigore, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin.(1) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale vizate de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată. Or, potrivit art. 20 alin. (1) Cod de procedură penală, *urmărirea penală și judecarea cauzelor penale se face în termene rezonabile.*

Relevante, în acest sens, sunt, inclusiv, prevederile art. 35 alin. (2), (3) Cod de procedură penală, potrivit cărora *cererea de recuzare sau declarația de abținere se distribuie spre soluționare în mod aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, și se examinează în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul repartizării, fără a afecta continuitatea ședinței de judecată, însă, până la soluționarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere, se amână ultimul cuvânt al inculpatului. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 5 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a înaintat recuzarea. Încheierea instanței de judecată asupra recuzării nu este susceptibilă de a fi atacată.*

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii sus-menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de recuzare înaintată de către inculpatul Todos Grigore judecătorilor Curții de Apel

Comrat, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori și restituie cauza spre examinare în aceeași instanță și în același complet de judecată.

3. În conformitate cu art. 35 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea de recuzare înaintată de către inculpatul Todos Grigore judecătorilor Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori, cu restituirea cauzei spre examinare la Curtea de Apel Comrat, în același complet de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie