

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

13 decembrie 2023

*mun. Chișinău*

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție  
în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscuță Igor,

a examinat cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, prin care solicită strămutarea examinării plângerii condamnatului Mihalachi Boris înaintată în ordinea prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T:**

**1.** Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, a înaintat o cerere cu privire la strămutarea examinării plângerii condamnatului Mihalachi Boris înaintate în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad.

**1.1.** În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) se află spre examinare plângerea condamnatului Mihalachi Boris în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023 a fost soluționată chestiunea cu privire la demersul vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, referitor la desemnarea unor judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție. Astfel, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază - Sofia Aramă, Maria Ganganu, iar judecător supleant - Victoria Tofan.

Judecătorul din cadrul Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, desemnată cu atribuțiile judecătorului de instrucție, și-a declarat abținere de la examinarea cauzei, ca și soluție a fost admisă.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 344/20 din 25 august 2023, judecătorul Tofan Victoria (supleant) a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

Respectiv este imposibilă examinarea plângerii condamnatului Mihalachi Boris

înaintată în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Examinând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 6 pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 29 alin. (3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art. 151 alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de trei ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Potrivit art. 469 alin. (1) pct. 17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la executarea hotărârilor, și anume: *constatarea condițiilor de detenție a condamnaților*.

Conform art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile de la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) Cod de procedură penală se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023 au fost desemnați trei judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în cadrul Judecătoriei Cimișlia și anume: Aramă Sofia, Ganganu Maria și Tofan Victoria. Din materialele cauzei rezultă că, judecătorul Aramă Sofia a declarat

abținere de la examinarea plângerii, în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, care a fost admisă prin încheierea din 06 decembrie 2022 (f.d. 36); prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 344/20 din 25 august 2023, judecătorul supleant Tofan Victoria, desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, a fost suspendată din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate, prelungit ulterior cu concediul pentru îngrijirea copilului; prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

În aceste circumstanțe se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare a judecării cauzei sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în cadrul Judecătoriei Cimișlia la moment nu sunt judecători de instrucție eligibili, devenind imposibilă astfel, examinarea cauzei nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția aditerii cererii și strămutarea examinării cauzei enunțate de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de Judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, privind strămutarea examinării cauzei la plângerea condamnatului Mihalachi Boris înaintată în ordinea prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, cu transmiterea cauzei nominalizate spre examinare, la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscuță Igor