

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

18 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscuță Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării recursului declarat în cauza contravențională privind învinuirea lui Sîrbu Oleg de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(8) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 02 iulie 2019, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei contravenționale la contestația lui Sîrbu Oleg împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 02 iulie 2019, prin care a fost sancționat în baza art.287 alin.(8) Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii invocă faptul că, judecătorii Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei au declarat cereri de abținere de la examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 30 noiembrie 2023.

De asemenea, la înregistrarea dosarului contravențional judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion, în temeiul art.art.381 alin.(3), 394 alin.(6) Cod contravențional, art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost setați ca judecători incompatibili pentru judecarea cauzei contravenționale.

Menționează că, în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, deoarece la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care cinci sunt incompatibili de a examina prezenta cauză contravențională în ordine de recurs, ce se confirmă prin extrasul din PIGD.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, cinci din care anterior au participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin deciziile din 22 septembrie 2021 (f.d.138-146, vol. I) și din 15 septembrie 2022 (f.d.198-209, vol. I) a Curții de Apel Cahul, iar conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la judecarea aceleiași cauze este imposibilă.

Astfel, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii și strămutarea judecării recursului în cauza contravențională privind învinuirea lui Sîrbu Oleg pe art.287 alin.(8) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 02 iulie 2019, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării recursului declarat în cauza contravențională privind învinuirea lui Sîrbu Oleg de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(8) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 02 iulie 2019, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor