

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

18 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea condamnatului Curdoglo Dionis depusă în ordinea art.473¹ Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare:
11.12.2023 – 18.12.2023.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale la plângerea condamnatului Curdoglo Dionis depusă în ordinea art.473¹ Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad.

Argumentează că, judecătorul Aramă Sofia desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție și-a declarat abținere de la examinarea cauzei, cererea fiind admisă.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.312/17 din 20 iulie 2023, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție în cadrul Judecătoriei Cimișlia, judecător de bază – Aramă Sofia, Ganganu Maria, judecător supleant – Tofan Victoria.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.344/20 din 25 august 2023, judecătorul Tofan Victoria (supleant) a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Ganganu Maria a fost transferat în altă instanță.

Menționează că, este imposibilă examinarea cauzei penale la plângerea condamnatului Curdoglo Dionis depusă în ordinea art.473¹ Cod de procedură penală, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea*

cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Conform art.6 pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art.29 alin.(3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art.15¹ alin.(1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.312/17 din 20 iulie 2023, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție în cadrul Judecătoriei Cimișlia, judecător de bază – Aramă Sofia, Ganganu Maria, judecător supleant – Tofan Victoria.

Completul de judecată constată că judecătorul Aramă Sofia desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție și-a declarat abținere de la examinarea cauzei, cererea fiind admisă (f.d.22-23), judecătorul Tofan Victoria (supleant) a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate, iar judecătorul Ganganu Maria a fost transferat în altă instanță.

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în cadrul Judecătoriei Cimișlia toți judecătorii, care sunt abilitați în prezent cu atribuții ale judecătorului de instrucție, sunt incompatibili sau suspendați din funcție, devenind imposibilă astfel, judecarea cauzei nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii și strămutarea judecării cauzei enunțate de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea condamnatului Curdoglo Dionis depusă în ordinea art.473¹ Cod de procedură penală, cu strămutarea cauzei spre judecare la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor