

**Dosarul nr. 1cs-685/2023
(1-22031180-01-1cs-08122023)**

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

19 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Boris Talpă
Ghenadie Eremciuc
Igor Mânăscurtă

examinând cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Armă, cu privire la strămutarea materialului la cererea condamnatului Curleac Pavel, privind condițiile de detenție, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Armă, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea materialului la cererea condamnatului Curleac Pavel, privind condițiile de detenție, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibilă examinarea cauzei respective, din lipsă de judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție. Menționează că, în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victoria Tofan – judecător supleant.

Indică vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia că, anterior a examinat cauza respectivă pronunțând încheierea din 27 decembrie 2022, care a fost casată total prin decizia Curții de Apel Comrat din 16 iunie 2023, cauza fiind restituită spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată. Prin intermediul PIGD, dosarul respectiv a fost repartizat judecătorului Maria Ganganu.

Mai menționează că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, judecătorul Victoria Tofan, a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate. Iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

În asemenea circumstanțe, examinarea cererii condamnatului Curleac Pavel, privind condițiile de detenție, se face imposibilă în cadrul Judecătoriei Cimișlia, întrucât, în cadrul acestei instanțe nu sunt alți judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție, motiv pentru care solicită strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victoria Tofan – judecător supleant.

Judecătorul Sofia Aramă anterior a examinat cauza respectivă pronunțând încheierea din 27 decembrie 2022, care a fost casată total prin decizia Curții de Apel Comrat din 16 iunie 2023, cauza fiind restituită spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată. Prin intermediul PIGD, dosarul respectiv a fost repartizat judecătorului Maria Ganganu.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, judecătorul Victoria Tofan, a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

Ca urmare, în cadrul Judecătoriei Cimișlia se face imposibilă examinarea cererii condamnatului Curleac Pavel privind condițiile de detenție, întrucât, în cadrul acestei instanțe nu sunt alți judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării materialului la cererea condamnatului Curleac Pavel privind condițiile de detenție, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă – Judecătoria Hâncești.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, cu privire la strămutarea materialului la cererea condamnatului Curleac Pavel,

privind condițiile de detenție și strămută judecarea cauzei de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Hâncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă