

Dosarul nr.1cs-713/2023
1-23080694-01-1cs-11122023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

19 decembrie 2023

mun.Chișinău

Curtea Supreme de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris,

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Mânăscută Igor,

soluționând cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, privind strămutarea examinării cauzei la plângerea depusă de către petentul Chirilă Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Central la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La 11 decembrie 2023, vicepreședintele Judecătoria Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei la plângerea depusă de către petentul Chirilă Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Central la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, judecătorul din cadrul Judecătoria Cimișlia - Aramă Sofia, desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, a declarat abținere de la examinarea cauzei menționate, care a fost admisă prin încheierea Judecătoria Cimișlia din 14 iulie 2023 (f.d.66-67).

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.312/17 din 20 iulie 2023 a fost soluționată chestiunea cu privire la demersul vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia, Aramă Sofia, referitor la desemnarea unor judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție. Astfel, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază Aramă Sofia, Ganganu Maria, judecător supleant Tofan Victoria.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.344/20 din 25 august 2023, judecătorul /supleant/ Tofan Victoria a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Ganganu Maria a fost transferată într-o altă instanță.

În acest context, se menționează că este imposibilă examinarea plângerii petentului Chirilă Ion, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În temeiul art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Conform art.6 pct.24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art.29 alin.(3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art.151 alin.(1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de trei ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Potrivit art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plîngerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.

Așadar, din materialele cauzei se constată că judecătorul din cadrul Judecătoriei Cimișlia, desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, Aramă Sofia, anterior a declarat abținere de la examinarea cauzei vizate, care a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 14 iulie 2023 (f.d.66-67).

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.312/17 din 20 iulie 2023, în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție: Aramă Sofia, Ganganu Maria, judecător supleant Tofan Victoria.

La fel, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.344/20 din 25 august 2023, judecătorul supleant Tofan Victoria a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Ganganu Maria a fost transferat într-o altă instanță.

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în cadrul Judecătoriei Cimișlia, la moment, nu sunt judecători de instrucție eligibili, devenind imposibilă, astfel, examinarea cauzei nominalizate în această instanță.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate supra, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia cererii de strămutare înaintate de vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, circumstanțele invocate fiind în corespundere cu incidența instituției strămutării și cererea fiind pasibilă a fi admisă, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei la plângerea depusă de către petentul Chirilă Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia cu privire la strămutarea examinării cauzei la plângerea depusă de către petentul Chirilă Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, și strămută cauza de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Mânăscurtă Igor