

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

19 decembrie 2023

mun. Chișinău

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Talpă Boris,  
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Mânăscuță Igor

Examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Pîrciu Dumitru, Ajder Iurie, Raru Vitalii**, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. La 14 decembrie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Pîrciu Dumitru învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 42 alin. (2); 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și art. 42 alin. (2); 188 alin. (2) lit. b), c), d), e) Cod penal, Ajder Iurie învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 42 alin. (4); 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal și Raru Vitalii învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 42 alin. (5); 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece prin încheierea Curții de Apel Comrat din 06 decembrie 2023 a fost admisă cererea de recuzarea a judecătorului *Colev Grigori* (vol. 10 f.d. 125-125) și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 11 decembrie 2023 a fost admisă cererea de abținere a judecătorului *Starciuc Ștefan* (vol.10 f. d.136-137) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate.

2. Ca urmare celor menționate, menționează că în Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, motiv din care prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cât și manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea recursului dat.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, completul de judecată notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei, completul de judecată a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Comrat din 06 decembrie 2023 a fost admisă cererea de recuzarea a judecătorului *Colev Grigori* (vol. 10 f. d. 125-125), iar prin încheierea Curții de Apel Comrat din 11 decembrie 2023 a fost admisă cererea de abținere a judecătorului *Starciuc Ștefan* (vol.10 f. d.136-137), respectiv judecătorii: *Colev Grigori* și *Starciuc Ștefan* sunt incompatibil în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, fiind setați ca judecători incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Totodată, potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f. d. 138 vol. I).

În asemenea împrejurări și circumstanțe reținute la pct. 2 din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii cererii de strămutare, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată, pentru judecarea cauzei penale în privința lui **Pîrciu Dumitru, Ajder Iurie, Raru Vitalii**, într-o altă instanță egală în grad și anume la *Curtea de Apel Chișinău*.

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE :**

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*.

Se strămută judecarea cauzei penale în privința lui **Pîrciu Dumitru, Ajder Iurie, Raru Vitalii** de la Curtea de Apel Comrat la **Curtea de Apel Chișinău**.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Mânăscurtă Igor