

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

20 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscută Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina privind strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Dragan Nicolai în baza art.287 alin.(10), (16) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Dragan Nicolai în baza art.287 alin.(10), (16) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii invocă faptul că, judecătorii Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea din 08.12.2023, iar judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei sunt incompatibili, deoarece anterior au examinat cauza contravențională.

La moment, în Curtea de Apel Cahul activează 6 judecători, inclusiv cei 5 vizați și nu este posibilă constituirea unui nou complet pentru judecarea cauzei.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Deși în normele Codului contravențional nu este prevăzută strămutarea judecării cauzelor contravenționale, totuși dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Curtea Supremă de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art.381 Cod contravențional.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, completul de judecată constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, iar conform datelor din dosar și informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza nu a fost repartizată din lipsa judecătorilor compatibili, respectiv, luând în considerare prevederile art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de recurs.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, a fost constatat că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Dragan Nicolai în baza art.287 alin.(10), (16) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

3. Conform art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, și strămută judecarea cauzei în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Dragan Nicolai în baza art.287 alin.(10), (16) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor