

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

20 decembrie 2023

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

mun. Chișinău

Talpă Boris
Mânăscurtă Igor
Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale privindu-i pe Hajdău Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, și Chiciuc Stepan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale privindu-i pe Hajdău Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, și Chiciuc Stepan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă că în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre examinare, în ordine de apel, cauza penală privindu-i pe Hajdău Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, și Chiciuc Stepan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Potrivit datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul –Dănăilă Ion, care, conform fișei de repartizare a dosarului, face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Vavrin Galina și Bondarenco Natalia.

Subsidiar, completul de judecată constată că la înregistrarea dosarului penal în PIGD, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, au fost setați ca ”judecători incompatibili” pentru judecarea cauzei penale vizate, din motiv că, anterior, au participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale la demersul procurorului privind aplicarea măsurii preventive în privința învinuitului Hajdău Vasile.

Totodată, la 06 decembrie 2023, judecătorul Curții de Apel Cahul, Bondarenco Natalia, a înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei enunțate, care a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 07 decembrie 2023.

Urmare a admiterii declarației de abținere înaintate de către judecătorul Bondarenco Natalia, și incompatibilității judecătorilor Movilă Vitalie, Dvurecenshii Evghenii și Pilipenco Serghei, cauza penală nu a putut fi redistribuită unui nou complet de judecată pentru judecare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat prin mesajul generat de către Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

În circumstanțele expuse, se constată că în cadrul Curții de Apel Cahul din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal, activează doar 6 judecători, dintre care un judecător s-a abținut de la examinarea prezentei cauze penale, iar 3 judecători sunt setați în PIGD ca judecători incompatibili, respectiv, nu este posibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea judecătorilor indicați supra la judecarea cauzei penale privindu-i pe Hajdău Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, și Chiciuc Stepan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, iar constituirea unui nou complet de judecată în aceeași instanță, este imposibilă, din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că se impune soluția admiterii cererii înaintate cu strămutarea judecării cauzei penale privindu-i pe Hajdău Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, și Chiciuc Stepan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei penale privindu-i pe Hajdău Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, și Chiciuc Stepan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie