

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHIEIERE

20 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Talpă Boris
Mânăscurtă Igor
Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea depusă de către condamnatul Novîțchi Vasile în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17¹) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Central la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ :

1. Vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei la plângerea depusă de către condamnatul Novîțchi Vasile în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17¹) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se menționează imposibilitatea examinării cauzei respective, deoarece judecătorul din cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, Aramă Sofia, anterior a soluționat prezenta cerere și s-a expus prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 09 decembrie 2021, iar prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 20 octombrie 2022, a fost casată încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 09 decembrie 2021, cu dispunerea rejudecării cauzei, în aceeași instanță, în alt complet de judecată. La 11 aprilie 2023, potrivit fișei de repartizare a PIGD, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Ganganu Maria.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.312/17 din 20 iulie 2023, a fost soluționată chestiunea cu privire la demersul vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, referitor la desemnarea unor judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție. Astfel, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție de bază Aramă Sofia, Ganganu Maria, judecător supleant Tofan Victoria.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.344/20 din 25 august 2023, judecătorul supleant Tofan Victoria a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Ganganu Maria a fost transferat într-o altă instanță.

În acest context, se menționează că este imposibilă examinarea plângerii condamnatului Novîțchi Vasile în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17¹) Cod de procedură penală, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În temeiul art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art.6 pct.24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art.29 alin.(3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art.151 alin.(1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de trei ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Potrivit art. 469 alin.(1) pct.17¹) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Conform art. 471 alin.(1) Cod de procedură penală, chestiunile de la art. 469 alin.(1) pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) Cod de procedură penală se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa.

Așadar, din materialele cauzei se constată că judecătorul din cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, Aramă Sofia, anterior a soluționat prezenta cerere și s-a expus prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 09 decembrie 2021, iar prin

decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 20 octombrie 2022, a fost casată încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 09 decembrie 2021, cu dispunerea rejudecării cauzei, în aceeași instanță, în alt complet de judecată. La 11 aprilie 2023, potrivit fișei de repartizare a PIGD, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Ganganu Maria.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.312/17 din 20 iulie 2023, a fost soluționată chestiunea cu privire la demersul vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, referitor la desemnarea unor judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție. Astfel, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorilor de instrucție de bază Aramă Sofia, Ganganu Maria, judecător supleant Tofan Victoria.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.344/20 din 25 august 2023, judecătorul supleant Tofan Victoria a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Ganganu Maria a fost transferat într-o altă instanță.

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în cadrul Judecătoriei Cimișlia, la moment, nu sunt judecători de instrucție eligibili, devenind imposibilă, astfel, examinarea cauzei nominalizate în această instanță.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate supra, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia cererii de strămutare înaintate de vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, circumstanțele invocate fiind în corespundere cu incidența instituției strămutării și cererea fiind pasibilă a fi admisă, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei la plângerea depusă de către condamnatul Novîțchi Vasile în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17¹) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Hâncești.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, privind strămutarea judecării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei la plângerea depusă de către condamnatul Novîțchi Vasile în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17¹) Cod de procedură penală, se strămută de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Hâncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie