

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

08 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

a examinat declarația de abținere de la judecarea cauzei penale în privința inculpatului

Friniuc Ivan Nicolai,
acuzat în baza art. 287 alin. (3),
151 alin. (1) Cod Penal.

Asupra declarației menționate, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătorei Anenii Noi din 24 aprilie 2014, inculpatul Friniuc Ivan a fost condamnat în baza art. 287 alin. (3) Cod penal la 3 ani închisoare și în baza art. 151 alin. (1) Cod penal la 5 ani închisoare. Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 5 ani 6 luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

2. Avocatul inculpatului a declarat apel la Curtea de Apel Bender.

3. Judecătorii Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu au declarat abținere de la judecarea apelului menționat, pe motiv că au participat la examinarea recursului apărării împotriva încheierii Judecătorei Anenii Noi din 21.02.2014 privind prelungirea termenului arestării preventive în privința inculpatului, adoptând decizia din 04.03.2014, prin care recursul a fost respins ca nefondat.

4. Soluționând declarația de abținere nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac. În cazul în care există asemenea circumstanțe, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reproduse la pct. **1-3** din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii abținerilor declarate.

Potrivit art. 30 alin. (5), 35 Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători. Abținerea judecătorului se soluționează de un alt complet de judecată. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.

Actualmente în Curtea de Apel Bender activează 5 judecători, inclusiv cei 3 judecători vizați.

Dat fiind că, în circumstanțele relevate, formarea unui nou complet de judecată din 3 judecători pentru judecarea apelului, dar și a declarației de abținere, în aceeași instanță este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

5. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admiterea abținerii judecătorilor Curții de Apel Bender, Mihai Antonov, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu de la judecarea cauzei penale în privința inculpatului Friniuc Ivan Nicolai, acuzat în baza art. 287 alin. (3), art. 151 alin. (1) Cod penal.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Chișinău.
Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco