

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

05 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscuță Igor,

soluționând cererea condamnatului Pobedinschii Veaceslav, cu privire la strămutarea examinării cauzei la plângerea înaintată în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 3) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cahul, la Judecătoria Comrat,

C O N S T A T Ă :

1. La 27 decembrie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit spre soluționare cererea condamnatului Pobedinschii Veaceslav prin care solicită strămutarea examinării cauzei la plângerea înaintată în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 3) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cahul, la Judecătoria Comrat.

În motivarea cererii înaintate condamnatul invocă că are bănuieli rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor Judecătoriei Cahul, întrucât, anterior a depus plângeri de mai multe ori, însă judecătorii instanței nominalizate după cum consideră autorul cererii fără a intra în esența dovezilor prezentate, le-au respins fără vreun temei rezonabil.

Mai indică condamnatul că la Curtea de Apel Cahul lucrează și soția directorului Penitenciarului nr. 5 din Cahul.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că, aceasta urmează a fi respinsă din următoarele motive.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Din conținutul cererii de strămutare rezultă că, condamnatul pune la îndoială imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor Judecătoriei Cahul și nu invocă de fapt

nici un temei de strămutare a cauzei, iar soția șefului Penitenciarului nr.5 din or.Cahul nu activează la Curtea de Apel Cahul în calitate de judecător, nefiind persoana cu facto de decizie.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Judecătorul judecă materialele și cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă.*

Norma cuprinsă în art. 26 alin. (4) din Codul de procedură penală statuează că, *justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.*

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, argumentul invocat de condamnat vizează dubiile acestuia privitor la obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Judecătoriei Cahul la examinarea cauzei respective. În acest context, completul de judecată reiterează că, la examinarea cauzelor penale, judecătorul se supune doar legii, bazându-se pe propriile convingeri, precum și pe probele anexate la materialele cauzei.

Mai mult ca atât, completul de judecată constată că, argumentele invocate de către condamnat nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad. Esența motivelor menționate de petiționară, rezumându-se strict la obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Cahul.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea condamnatului Pobedinschii Veaceslav, privind strămutarea examinării cauzei la plângerea înaintată în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 3) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cahul, la Judecătoria Comrat, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor