

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**12 ianuarie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscută Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina privind strămutarea judecării, în ordine de recurs, a plângerii înaintate de către Primarul or. Tvardița, Popov Gheorghii, în baza art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării, în ordine de recurs, a plângerii înaintate de către Primarul or. Tvardița, Popov Gheorghii, în baza art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii invocă faptul că, judecătorii Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia, Vavrin Galina, Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierile din 07.12.2023 și 20.12.2023. Deoarece, la moment, în Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, nu este posibilă constituirea unui nou complet pentru judecarea cauzei.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra și, în urma examinării cererii privind strămutarea

cauzei, completul de judecată constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, iar conform datelor din dosar și informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza nu a fost repartizată din lipsa judecătorilor compatibili, respectiv, luând în considerare prevederile art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de recurs.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, a fost constatat că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii înaintate de către Primarul or. Tvardița, Popov Gheorghii, în baza art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

**3.** Conform art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

**d i s p u n e :**

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, și strămută judecarea cauzei în ordine de recurs, a plângerii înaintate de către Primarul or. Tvardița, Popov Gheorghii, în baza art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor