

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

**12 ianuarie 2024**

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Judecători

**mun. Chișinău**

Țurcan Anatolie

Mânăscuță Igor

Daguța Sergiu

soluționând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale privindu-l pe Porumbescu Ilie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale privindu-l pe Porumbescu Ilie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Așadar, deși Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Subsidiar, cu titlu de excepție, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă că în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre examinare, în ordine de recurs, cauza contravențională privindu-l pe Porumbescu Ilie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod Contravențional.

Potrivit datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul – Dănăilă Ion, care, conform fișei de repartizare a dosarului, face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Vavrin Galina și Bondarenco Natalia.

Subsecvent, completul de judecată constată că la înregistrarea dosarului contravențional în PIGD, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, au fost setați ca "judecători incompatibili" pentru judecarea cauzei contravenționale vizate, din motiv că, anterior, au participat la examinarea prezentei cauze.

Totodată, se reiterează că judecătorii Curții de Apel Cahul, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion, au înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei enunțate, care a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 22 decembrie 2023.

Urmare a aditerii declarației de abținere înaintate de către judecătorii Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion, și incompatibilității judecătorilor Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, cauza contravențională nu a putut fi redistribuită unui nou complet de judecată pentru judecare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat prin mesajul generat de către Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

În circumstanțele expuse, se constată că în cadrul Curții de Apel Cahul din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal, activează doar 6 judecători, dintre care 2 judecători s-au abținut de la examinarea prezentei cauze, iar 3 judecători sunt setați în PIGD ca judecători incompatibili, respectiv, nu este posibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea judecătorilor indicați supra la judecarea cauzei contravenționale privindu-l pe Porumbescu Ilie, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod Contravențional, iar constituirea unui nou complet de judecată în aceeași instanță, este imposibilă, din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că se impune soluția aditerii cererii înaintate, cu strămutarea judecării cauzei contravenționale privindu-l pe Porumbescu Ilie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod Contravențional, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei contravenționale privindu-l pe Porumbescu Ilie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod Contravențional, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscută Igor

Daguța Sergiu