

Dosarul nr. 1cs-753/2023
1-22117018-01-1cs-26122023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

16 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris

Judecători – Mânăscuță Igor și Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei de strămutare a judecării, în ordine de recurs a cauzei penale la cererea condamnatului Pascari Radu privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

26.12.2023-16.01.2024.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei penale la cererea condamnatului Pascari Radu privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Fujenco Dmitrii și Mironov Andrei anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 44-48) și în prezent judecători menționați nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate.

2. *Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.*

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Comrat a parvenit spre judecare, în ordine de recurs cauza penală la cererea condamnatului Pascari Radu privind condițiile de detenție, iar în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători din 7 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Potrivit materialelor cauzei judecătoriai Fugenco Dmitrii și Mironov Andrei au participat anterior la judecarea cauzei date (f.d. 44-48), astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei penale date, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Având în vedere acest fapt, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, completul de judecată reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei penale la cererea condamnatului Pascari Radu privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei și dispune strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la cererea condamnatului Pascari Radu privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie