

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

08 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev,

examinând cererea declarată de Președintele Judecătorei Sîngerei, Ion Popescu, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Cebotari Constantin Pavel,

Novoloaca Iurie Grigore

și

Novoloaca Valentin Iurie

învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(5) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei

de la 26 iunie 2014 - pînă la 02 iulie 2014.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătorei Sîngerei, Ion Popescu, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Cebotari Constantin Pavel, Novoloaca Iurie Grigore și Novoloaca Valentin Iurie*, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(5) Cod penal, din Judecătoria Sîngerei în altă instanță egală în grad, pe motivul că judecătorii Judecătorei Sîngerei, care activează la moment, și-au expus opiniile asupra cauzei date și anume, la 08.06.2014, judecătorul Cheptea C. a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei menționate, motivînd că Novoloaca I. este soțul, iar Novoloaca V. – fiul lui Novoloaca Ludmila, care este angajată în calitate de inspector superior asupra executării hotărîrilor al secției evidență documentare procesuală, prin cumul interpret în cadrul Judecătorei Sîngerei, declarație care la 09.06.2014 a fost admisă, ulterior cauza fiind repartizată judecătorului Popescu I., care la fel din motivele nominalizate mai sus a declarat abținere, care la 11.06.2014 a fost satisfăcută. Totodată, judecătorul Iordachi N. se află în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la 25.10.2014, judecătorul Dandara Ion a demisionat, iar judecătorul Corcea N. se află în concediu începînd cu 02.06.2014 pînă la 23.06.2014.

Astfel, autorul consideră că aceste temeuri pun la îndoială examinarea obiectivă a cauzei și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Sîngerei.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit prevederilor art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Președintele Judecătoriei Sîngerei, Ion Popescu a depus cerere de strămutare a judecării cauzei penale privind învinuirea lui Cebotari Constantin, Novoloaca Iurie și Novoloaca Valentin în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(5) Cod penal, de la Judecătoria Sîngerei la o altă instanță egală în grad, motivînd că există circumstanțe și împrejurări care pun la îndoială o posibilă imparțialitate a judecătorilor Judecătoriei Sîngerei care vor examina cauza penală nominalizată, însă Colegiul penal menționează că în cazul cînd există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atît, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

DISPUNE:

Respinge cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Sîngerei, Ion Popescu, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Cebotari Constantin Pavel, Novoloaca Iurie Grigore și Novoloaca Valentin Iurie*, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(5) Cod penal, din Judecătoria Sîngerei în altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev