

Dosarul nr. 1cs-1/2024
1-23151462-01-1cs-05122024

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

21 noiembrie 2023

mun. Chisinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte - Talpă Boris,

Judecători - Mânăscuță Igor și Eremciuc Ghenadie,

soluționând cererea președintelui interimar al Judecătoria Anenii Noi, Mocanu Andrei, de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui Ionașco Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal de la Judecătoria Anenii Noi, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
05.01.2024-16.01.2024.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Judecătoria Anenii Noi, Mocanu Andrei, a înaintat cerere de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui Ionașco Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal de la Judecătoria Anenii Noi, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare se invocă că, la 25 octombrie 2023 în cadrul Judecătoria Anenii Noi a parvenit spre examinare cauza penală de învinuire a lui Ionașco Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal fiind repartizată judecătorului Cașcaval Andrei, care a declarat abținere de la examinarea cauzei din motiv că anterior a examinat contestația înaintată de partea vătămată Spătari Victor în ordinea art. 448 Cod contravențional și respectiv, prin hotărârea din 30.10.2020 a fost admisă contestația menționată, fiind anulat procesul-verbal cu privire la contravenție și expediate materialele Procuraturii Anenii Noi pentru cercetare conform prevederilor art. 274 Cod procedură penală, în urma cărui fapt a fost finisată urmărirea penală și transmisă cauza în judecată.

Prin încheierea Judecătoria Anenii Noi din 30 octombrie 2023, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Cașcaval Andrei de la examinare, iar cauza a fost repartizată repetat spre examinare judecătorului Mocanu Andrei care a declarat abținere de la examinarea cauzei din motiv că la data de 08 mai 2019 a examinat contestația lui

Spătari Victor împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 30.07.2018 și a deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii în privința lui Ionașco Andrei în temeiul art. 78 alin. (1) și 69 alin. (1) Cod contravențional, unde a cercetat și s-a expus asupra unor probe ce urmează a fi examinate și în prezenta cauză penală.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 03 noiembrie 2023, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Mocanu Andrei de la examinare, iar cauza a fost repartizată repetat spre examinare judecătorului Fiodorov Olga care a declarat abținere de la examinarea cauzei din motiv că nu are competența de a examina cauza penală, or, a fost desemnată judecător specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ iar potrivit ordinului președintelui interimar al Judecătoriei Anenii Noi, nr. 05 din 01 septembrie 2023 s-a ordonat desemnarea lui Fiodorov Olga în calitate de judecător specializat în examinarea dosarelor de insolvabilitate și lichidare.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 24 noiembrie 2023, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Fiodorov Olga de la examinarea cauzei.

Totodată, după cum rezultă din materialele cauzei, judecătorii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Varnița), Pleșca Aurelia și Bogdan Alexandru, au examinat în calitate de judecători de instrucție plîngerile înaintate de către avocatul Bolboceanu Ana, în interesele lui Ionașco Andrei, împotriva ordonanțelor procurorului în Procuratura Anenii Noi în ordinea art. 313 Cod procedură penală.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 decembrie 2023, cererea cu privire la strămutare a fost respinsă ca fiind neîntemeiată, din motiv că prin decretul din 29.11.2023 judecătorul Ghedrovici N. a fost numit în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin încheierea din 28 decembrie 2023, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Ghedrovici N. din motiv că a examinat plîngerile înaintate de către avocatul Bolboceanu Ana, în interesele lui Ionașco Andrei, împotriva ordonanțelor procurorului în Procuratura Anenii Noi în ordinea art. 313 Cod procedură penală.

Prin urmare, la moment, alți judecători în cadrul Judecătoriei Anenii Noi care ar avea împuterniciri să examineze prezenta cauza nu sunt.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Judecătoriei Anenii Noi a parvenit spre examinare cauza penală de învinuire a lui Ionașco Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal, fiind repartizată judecătorului Cașcaval Andrei care a declarat abținere de la judecarea cauzei date pe motiv că anterior a examinat contestația înaintată de partea vătămată Spătari Victor în ordinea art. 448 Cod contravențional, declarație care a fost admisă.

Ulterior cauza a fost repartizată judecătorului Mocanu Andrei care la fel a declarat abținere de la examinarea cauzei din motiv că a examinat contestația părții vătămate Spătari Victor împotriva procesului-verbal și a deciziei privind aplicarea sancțiunii în privința lui Ionașco Andrei în temeiul art. 78 alin. (1) și 69 alin. (1) Cod contravențional, unde a cercetat și s-a expus asupra unor probe ce urmează a fi examinate și în prezenta cauză penală, declarație care a fost admisă.

Repetat cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Fiodorov Olga care a declarat abținere de la examinarea cauzei din motiv că a fost desemnată judecător specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ și în examinarea dosarelor de insolvabilitate și lichidare, declarație care, prin încheierea din 24 noiembrie 2023, a fost admisă

Totodată, după cum rezultă din materialele cauzei, judecătorii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Varnița), Pleșca Aurelia și Bogdan Alexandru, au examinat în calitate de judecători de instrucție plîngerile înaintate în ordinea art. 313 Cod procedură penală.

Prin încheierea din 28 decembrie 2023, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Ghedrovici N. din motiv că a examinat plîngerile înaintate în ordinea art. 313 Cod procedură penală.

Având în vedere acest fapt, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, completul de judecată reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Judecătoriei Anenii Noi, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ionașco Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Anenii Noi la Judecătoria Hîncești.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Anenii Noi, Mocanu Andrei.

Strămută judecarea, cauzei penale de învinuire a lui Ionașco Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal de la Judecătoria Anenii Noi la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie