

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

16 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Talpă Boris
Mânăscurtă Igor
Eremciuc Ghenadie

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale privindu-l pe Bulgar Vladimir, învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 63 alin. (2), art. 245 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale privindu-l pe Bulgar Vladimir, învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 63 alin. (2), art. 245 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Așadar, deși Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Prin urmare, din materialele cauzei rezultă că judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii, anterior, au făcut parte din completul de judecată care a examinat cauza vizată în ordine de recurs (f.d. 124-131), motiv din care acești judecători, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod penal, nu mai pot participa la judecarea cauzei date.

Subsecvent, se constată că la înregistrarea cauzei menționate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii, au fost înregistrați ca ”judecători incompatibili”. Astfel, întrucât în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători, atât prin intermediul Programului Integrat de Dosare, cât și manual, este imposibilă formarea unui nou complet de judecată pentru judecarea cauzei vizate.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea judecătorilor Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii la judecarea cauzei contravenționale privindu-l pe Bulgar Vladimir, învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 63 alin. (2), art. 245 alin. (2) Cod contravențional, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă, din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că se impune soluția admiterii cererii înaintate de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu strămutarea judecării cauzei contravenționale privindu-l pe Bulgar Vladimir, învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 63 alin. (2), art. 245 alin. (2) Cod contravențional, în altă instanță egală în grad, și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei contravenționale privindu-l pe Bulgar Vladimir, învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 63 alin. (2), art. 245 alin. (2) Cod contravențional, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul. Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie