

Dosarul nr. 1reab-33/22

(1-22177783-01-1reab-06122022)

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Talpă Boris

Eremciuc Ghenadie

judecând în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, prin care se solicită casarea sentinței Judecătoriei norodnice a raionului Edineț din 28 februarie 1969, în cauza penală privindu-l pe,

CRECIUN Vladimir XXXXX, născut la
XXXXX, originar din XXXXX, locuitor al
XXXXX.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, completul de judecată,

c o n s t a t ă :

1. Prin sentința Judecătoriei norodnice a raionului Edineț din 28 februarie 1969, Creciun Vladimir a fost condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, la 3 ani privațiune de libertate, cu executare în colonie de corectare prin muncă cu regim comun.

2. Potrivit sentinței, Creciun Vladimir a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind recunoscut apt de serviciul în forțele armate ale URSS, de către comisia medicală pe lângă Comisariatul raional militar Edineț, la 3 decembrie și 6 decembrie 1968, a refuzat să recepționeze citația cu privire la încadrarea în serviciul militar activ al Armatei Sovietice, eschivându-se intenționat de la înrolarea în serviciul militar activ în rândurile Armatei Sovietice din motive religioase, adică a comis infracțiunea prevăzută de art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM (red. a. 1961).

3. La 05 decembrie 2023, Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, a declarat recurs în anulare, invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care a solicitat casarea sentinței Judecătoriei norodnice a raionului Edineț din 28 februarie 1969 în privința lui Creciun Vladimir cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestora.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- inculpatului au fost încălcate și drepturile stipulate în art.18 din Declarația Universală a drepturilor omului, potrivit căruia „*orice persoană are dreptul la libertatea gândirii, a conștiinței și a religiei*”, garantate de art.9 din Convenția pentru

apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, prin urmare, nu putea fi acuzat și condamnat;

- a fost încălcat art. 4 Protocolul nr. 7 al CEDO, care prevede dreptul de a nu fi judecat și pedepsit de două ori, pentru una și aceeași faptă, or față de acesta au fost aplicate două pedepse principale- privațiune de libertate și obligarea îndeplinirii unor munci fizice în lagăr de corectare prin muncă;

- sentința de condamnare este afectată de un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil;

- a fost încălcat dreptul la un proces echitabil, ceea ce conform art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală reprezintă un viciu fundamental admis în cadrul examinării precedente a cazului, ceea ce în mod direct afectează decizia adoptată;

- potrivit art. 3 lit. g) al Legii RM nr. 1225/1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, sunt declarate nevinovate persoanele care în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990 au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv cele care au fost „*condamnate pentru eschivare, din motive religioase, de la înrolare în rândurile armatei roșii.*”;

- s-a stabilit că, în privința lui Creciun Vladimir, care a fost condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, sunt aplicabile prevederile art. 3 lit. g) din Legea nr. 1225/1992. nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Creciun Vladimir, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, în legătură cu prezența circumstanțelor care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosar și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Completul de judecată menționează că, potrivit art. 3 lit. g) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv cele care au fost „*condamnate pentru eschivare, din motive religioase, de la înrolare în rândurile armatei roșii*”.

Astfel, la caz se constată că, Creciun Vladimir, fiind condamnat pentru refuzul de a fi încadrat în serviciul militar al Armatei Sovietice din motive religioase, cade sub incidența art. 3 lit. g) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), urmând a fi reabilitat.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, completul de judecată găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Creciun Vladimir în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, completul de judecată,

d e c i d e :

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, casează total sentința Judecătoriei norodnice a raionului Edineț din 28 februarie 1969, în cauza penală în privința lui Creciun Vladimir, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă.

Președinte:

Țurcan Anatolie

Judecători:

Talpă Boris

Eremciuc Ghenadie