

**Dosarul nr. 1cs-758/2023
(1-19000084-01-1cs-26122023)**

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

23 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Boris Talpă
Igor Mânăscurtă
Ghenadie Eremciuc

examinând declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii, în cadrul examinării cauzei intentate la plângerea condamnatului Scutari Igor împotriva Administrației Penitenciarului nr. 3 Leova, cu privire la contestarea deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 06.03.2018,

c o n s t a t ă :

1. Judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii, au înaintat o cerere de abținere de la examinarea dosarului intentat la plângerea condamnatului Scutari Igor împotriva Administrației Penitenciarului nr. 3 Leova, cu privire la contestarea deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 06.03.2018, invocând că au participat anterior la examinarea cauzei date în ordine de recurs, prin urmare consideră că sunt în imposibilitate de a participa la examinarea aceleași cauze în mod repetat.

2. Verificând declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, *judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cit și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.*

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, *în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33, judecătorul este obligat să se abțină de la*

judecarea cauzei. Pentru aceleași temeieri, judecătorul poate fi recuzat și de către participanții la proces.

Norma cuprinsă în prevederile art. 35 alin. (1) Cod de procedură penală, statuează că, *cererea de recuzare sau declarația de abținere se distribuie spre soluționare în mod aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, și se examinează în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul repartizării, fără a afecta continuitatea ședinței de judecată, însă, până la soluționarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere, se amână ultimul cuvânt al inculpatului. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 5 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a înaintat recuzarea.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs a dosarului intentat la plângerea condamnatului Scutari Igor împotriva Administrației Penitenciarului nr. 3 Leova, cu privire la contestarea deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 06.03.2018, pronunțând deciziile din 13.12.2018 și respectiv 20.10.2020 (vol. I, f.d. 83-86, 180-182), motiv pentru care au declarat abținere de la examinarea cauzei respective. Însă, examinarea declarației de abținere se face imposibilă, având în vedere faptul că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea aditerii declarației de abținere înaintate de judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Fujenco Dmitriide la judecarea cauzei în ordine de recurs a dosarului intentat la plângerea condamnatului Scutari Igor împotriva Administrației Penitenciarului nr. 3 Leova, cu privire la contestarea deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 06.03.2018 și dispune strămutarea cauzei respective pentru examinare în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă – Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 33, 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Fujenco Dmitriide, de la examinarea dosarul intentat la plângerea condamnatului Scutari Igor împotriva Administrației

Penitenciarului nr. 3 Leova, cu privire la contestarea deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 06.03.2018 și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Igor Mânăscurtă

Ghenadie Eremciuc