

**Dosarul nr. 1cs-14/2024**  
**(1-24006190-01-1ac-15012024)**

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHIEIRE**

**23 ianuarie 2024**

**mun. Chișinău**

Judecătorul Curții Supremă de Justiție

Boris Talpă

soluționând cererea de recuzare a Procurorului General al Republicii Moldova, Ion Munteanu, de la examinarea plângerii nr. 82 din 12 ianuarie 2024, conform art. 299-299<sup>2</sup> din Codul de procedură penală, înaintată de către Garmacean Anatolie,

**c o n s t a t ă :**

**1.** La 12 ianuarie 2024, Garmacean Anatolie a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de recuzare a Procurorului General al Republicii Moldova, Munteanu Ion, în temeiul prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6) și art. 54 alin. (1) pct. 5), alin. (5) pct. (1) din Cod de procedură penală, de la examinarea plângerii sale, nr. 82 din 12 ianuarie 2024, conform art. 299-299<sup>2</sup> din Codul de procedură penală, prin care a solicitat:

- Inițierea procedurii de evaluare extraordinară a procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Botanica, Carolina Lupașcu;
- Anularea Ordinului Procurorului General nr. 1693-p din 28.12.2016, prin care Carolina Lupașcu a fost numită în funcție de procuror în Procuratura mun. Chișinău;
- Eliberarea copiei Ordinului Procurorului General nr. 1693-p din 28.12.2016, prin care Carolina Lupașcu a fost numită în funcție de procuror în Procuratura mun. Chișinău și a copiilor tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestui ordin;
- Eliberarea copiei procesului-verbal, în care a fost consemnată depunerea jurământului de către procurorul în Procuratura, mun. Chișinău, Oficiul Botanica, Carolina Lupașcu;
- Anularea ordonanței procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica, Carolina Lupașcu, din 29.12.2023, prin care a fost refuzată pornirea urmării penale; s-a clasat procesul penal nr. 20224200264; a fost respinsă cererea lui Anatolie Garmacean, prin care a solicitat suspendarea din funcție a avocatului Maria Istrati, în calitate de măsură de constrângere; a fost respinsă cererea lui Anatolie Garmacean, privind recunoașterea în calitate de parte vătămată în acest proces penal;

- Anularea ordonanței de respingere a cererii, adoptată la 26.12.2023 de către organul de urmărire penală reprezentat de inspectorul superior, Ana Godonoagă, ca fiind neîntemeiat;
- Reluarea procesului penal nr. 20234202023, pornit la plângerea lui Anatolie Garmacean, privind tragerea la răspundere penală a avocatului Maria Istrati;
- Recunoașterea și audierea lui Anatolie Garmacean în calitate de parte vătămată în cadrul procesului penal nr. 20234202023.

Indică petiționarul că există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea acestuia, care se manifestă prin faptul că, anterior, petiționarul a solicitat aplicarea sancțiunilor disciplinare în privința Procurorului General. Deși, la plângerea petiționarului nu a fost intentată procedura disciplinară (deși intenționează să conteste această hotărâre), conflictul dintre cei doi nu a fost epuizat, iar o eventuală respingere a cererii sale, ar putea fi interpretată de către petiționar ca o răzbunare.

Din considerentele enunțate, solicită petiționarul admiterea cererii de recuzare înaintată Procurorului General al Republicii Moldova, Ion Munteanu, de la examinarea plângerii nr. 82 din 12 ianuarie 2024, conform art. 299-299<sup>2</sup> din Codul de procedură penală și transmiterea spre examinare a acesteia adjunctului Procurorului General.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, conchid că aceasta este inadmisibilă, reieșind din următoarele considerente.

Norma cuprinsă în prevederile art. 54 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală statuează că, procurorul nu poate participa la desfășurarea procesului în cauza penală dacă există cel puțin una din circumstanțele indicate în art.33, care se aplică în mod corespunzător.

Conform prevederilor art. 54 alin. (5) pct. 1) din Cod de procedură penală, recuzarea procurorului se soluționează în cursul urmăririi penale - de către procurorul ierarhic superior, iar în privința Procurorului General – de către un judecător al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele anexate la cererea de recuzare se atestă că, la 12.01.2024, Anatolie Garmacean adresat o plângere Procurorului General al Republicii Moldova, în temeiul art. 299-299<sup>2</sup> din Codul de procedură penală, prin care a solicitat:

- Inițierea procedurii de evaluare extraordinară a procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Botanica, Carolina Lupașcu;
- Anularea Ordinului Procurorului General nr. 1693-p din 28.12.2016, prin care Carolina Lupașcu a fost numită în funcție de procuror în Procuratura mun. Chișinău;
- Eliberarea copieii Ordinului Procurorului General nr. 1693-p din 28.12.2016, prin care Carolina Lupașcu a fost numită în funcție de procuror în Procuratura mun. Chișinău și a copiilor tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestui ordin;

- Eliberarea copiei procesului-verbal, în care a fost consemnată depunerea jurământului de către procurorul în Procuratura, mun. Chișinău, Oficiul Botanica, Carolina Lupașcu;
- Anularea ordonanței procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica, Carolina Lupașcu, din 29.12.2023, prin care a fost refuzată pornirea urmăririi penale; s-a clasat procesul penal nr. 20224200264; a fost respinsă cererea lui Anatolie Garmacean, prin care a solicitat suspendarea din funcție a avocatului Maria Istrati, în calitate de măsură de constrângere; a fost respinsă cererea lui Anatolie Garmacean, privind recunoașterea în calitate de parte vătămată în acest proces penal;
- Anularea ordonanței de respingere a cererii, adoptată la 26.12.2023 de către organul de urmărire penală reprezentat de inspectorul superior, Ana Godonoagă, ca fiind neîntemeiat;
- Reluarea procesului penal nr. 20234202023, pornit la plângerea lui Anatolie Garmacean, privind tragerea la răspundere penală a avocatului Maria Istrati;
- Recunoașterea și audierea lui Anatolie Garmacean în calitate de parte vătămată în cadrul procesului penal nr. 20234202023.

Tot la 12 ianuarie 2024, petiționarul a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de recuzare a Procurorului General al Republicii Moldova, Munteanu Ion, în temeiul prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6) și art. 54 alin. (1) pct. 5), alin. (5) pct. (1) din Cod de procedură penală, de la examinarea plângerii sale, nr. 82 din 12 ianuarie 2024, conform art. 299-299<sup>2</sup> din Codul de procedură penală.

Conform prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6) din Codul de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

Drept temei de recuzare a Procurorului General, petiționarul a invocat că, a solicitat aplicarea sancțiunilor disciplinare în privința Procurorului General. Deși, la plângerea petiționarului nu a fost intentată procedura disciplinară (deși intenționează să conteste această hotărâre), conflictul dintre cei doi nu a fost epuizat, iar o eventuală respingere a cererii sale, ar putea fi interpretată de către petiționar ca o răzbunare.

Raportând prevederile art. 33 alin. (2) pct. 6) din Codul de procedură penală, la argumentele aduse de petiționar în cererea de recuzare, conchid că acestea sunt declarative, nefiind prezentate careva probe ce ar genera dubii cu privire la imparțialitatea procurorului, or, în virtutea prevederilor art. 51 alin. (3) din Codul de procedură penală, la exercitarea atribuțiilor sale în procesul penal, procurorul este independent și se supune numai legii.

În contextul celor enunțate, conchid că, argumentele invocate de către petiționar în vederea recuzării Procurorului General de la examinarea plângerii nr. 82 din 12.01.2024, nu se încadrează în prevederile art. 33 alin. (2) pct. 6) din Codul de procedură penală, din care considerente aceasta urmează să fie respinsă.

3. În conformitate cu prevederile art. 54 alin. (1) pct. 5), alin. (5) pct. (1); art. 342 din Cod de procedură penală, judecătorul Curții Supreme de Justiție,

**d i s p u n e:**

Respinge cererea de recuzare a Procurorului General al Republicii Moldova, Munteanu Ion, de la examinarea plângerii nr. 82 din 12 ianuarie 2024, conform art. 299-299<sup>2</sup> din Cod de procedură penală, înaintată de către Garmacean Anatolie.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Judecător

Boris Talpă