

Dosarul nr. 1cs-745/2023
(1-23070545-01-1cs-22122023)

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

23 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă

examinând cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, cu privire la strămutarea dosarului intentat la cererea condamnatului Bagrin Vasile, privind condițiile de detenție, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea dosarului intentat la cererea condamnatului Bagrin Vasile, privind condițiile de detenție, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibilă examinarea cauzei respective, din lipsă de judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție. Menționează că, în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victoria Tofan – judecător supleant.

Indică vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia că, anterior a declarat abținere de la examinarea acestei cauzei, care, prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 13.12.2023, a fost admisă.

Mai menționează că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 312/17 din 20 iulie 2023, judecătorul Victoria Tofan, a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate. Iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Maria Ganganu a fost transferată într-o altă instanță.

În asemenea circumstanțe, examinarea cererii condamnatului Bagrin Vasile, privind condițiile de detenție, se face imposibilă în cadrul Judecătoriei Cimișlia, întrucât, în cadrul acestei instanțe nu sunt alți judecători desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție, motiv pentru care solicită strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, în cadrul Judecătoriei Cimișlia au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victoria Tofan – judecător supleant.

Judecătorul Sofia Aramă anterior a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care, prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 13.12.2023, a fost admisă.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.312/17 din 20 iulie 2023, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază Aramă Sofia, Ganganu Maria, Tofan Victoria – judecător supleant.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.344/20 din 25 august 2023, judecătorul supleant a fost suspendat din funcție în legătură cu acordarea concediului de maternitate.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Ganganu Maria a fost transferată într-o altă instanță.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.559/37 din 21 decembrie 2023, au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază pentru perioada anilor 2024-2026 judecătorii Cherdivara Dumitru, Carapirea Veronica și judecător supleant Brînza Andrei.

Astfel se constată, că în cadrul acestei instanțe poate fi format un alt complet de judecată pentru a judeca cauza sus menționată.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, aceste împrejurări nu generează temeuri de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din cele expuse, completul de judecată consideră cererea de strămutare înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) din Codul de procedură penală.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Respinge cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, cu privire la strămutarea dosarului intentat la cererea condamnatului Bagrin Vasile, privind condițiile de detenție și strămută judecarea cauzei de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă