

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

**23 ianuarie 2024**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte  
Judecători

**mun. Chișinău**

Țurcan Anatolie  
Mânăscurtă Igor  
Daguța Sergiu

soluționând cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, Railean Victoria, cu privire la strămutarea cauzei intentate la depunerea plângerii de către Buruian Gheorghe împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigații în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, Railean Victoria, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei intentate la depunerea plângerii de către Buruian Gheorghe împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigații în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

**2.** Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Cercetând materialele cauzei, completul de judecată constată că persoana vizată în conținutul plângerii depuse de către Buruian Gheorghe este angajatul Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Sandu Marin, care are funcția de Specialist principal al Serviciului Generalizare, Sistematizare, Monitorizare a Practicii Judiciare și Relații cu Publicul. Respectiv, circumstanțele date ar putea crea suspiciuni pentru ceilalți participanți la proces cu privire la obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea prezentei cauze.

Totodată, completul de judecată menționează că din materialele cauzei se atestă că judecătorii investiți cu atribuțiile judecătorului de instrucție al Judecătoriei Căușeni, Costiuc Ana, Țîbîrnă Ina, Ciocîrtă-Rusu Olesea s-au abținut de la

examinarea cauzei intentate la depunerea plângerii de către Buruian Gheorghe, iar prin încheieri motivate abținerile au fost admise, și anume prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 01 noiembrie 2023 s-a admis declarația de abținere depusă de către judecătorul Costiuc Ana, prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 10 noiembrie 2023 s-a admis abținerea judecătorului Țîbîrnă Ina și prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 26 decembrie 2023 s-a admis abținerea judecătorului Ciocîrtă-Rusu Olesea.

Urmare a admiterii declarațiilor de abținere înaintate de către judecătorii Costiuc Ana, Țîbîrnă Ina, Ciocîrtă-Rusu Olesea, cauza intentată la depunerea plângerii de către Buruian Gheorghe nu a putut fi redistribuită unui alt judecător din cadrul Judecătoriei Căușeni, din motivul lipsei judecătorilor eligibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, generat de insuficiența numărului de judecători care activează în cadrul Judecătoriei Căușeni.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea judecătorilor indicați supra la examinarea cauzei menționate, iar redistribuirea ei unui alt judecător din aceeași instanță, este imposibilă, din lipsă de judecători.

Astfel, reieșind din cele punctate supra, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea înaintată privind strămutarea examinării cauzei intentate la depunerea plângerii de către Buruian Gheorghe împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigații în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

Completul de judecată conducându-se de art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, desemnează instanța competentă de a examina cauza dată – Judecătoria Anenii Noi.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, Railean Victoria, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Cauza intentată la depunerea plângerii de către Buruian Gheorghe împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigații în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, se strămută de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Anenii Noi.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu