

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

**24 ianuarie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând cererea înaintată de către președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului declarat în cauza contravențională privind învinuirea lui Sîrbu Oleg de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(8) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 02 iulie 2019, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația lui Sîrbu Oleg împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 02 iulie 2019, prin care a fost sancționat în baza art.287 alin.(8) Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d.53-57, vol. II) și în prezent judecători menționați nu pot participa la examinarea cauzei susmenționate.

Reiterând prevederile art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, a reținut că, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii au fost bifați ca ”judecători incompatibili”. Având în vedere că activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar patru judecători, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu a fost posibil de a forma un alt complet de judecată (f.d.114, vol. II).

Astfel, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Comrat, nu a rămas nici un judecător compatibil în PIGD pentru examinarea acestei cauzei contravenționale în ordine de recurs.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, conform informației din PIGD (f.d.114, vol. II), cauza contravențională privind învinuirea lui Sîrbu Oleg de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(8) Cod contravențional, în ordine de recurs, nu a fost repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

În acest sens, completul de judecată evidențiază că judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii anterior au participat la judecarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs (f.d.53-57, vol. II), astfel, în temeiul prevederilor art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost bifați în PIGD ca ”judecători incompatibili”.

Completul de judecată atestă că, trei judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs, iar formarea unui alt complet de judecată, nici în mod automat (PIGD) și nici manual, nu este posibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauzei contravenționale pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Chișinău.

**3.** În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării recursului declarat în cauza contravențională privind învinuirea lui Sîrbu Oleg de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(8) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 02 iulie 2019, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor