

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

24 ianuarie 2024
Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Talpă Boris,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Mânăscurtă Igor,

mun. Chișinău

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Olar Maria învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 74¹ alin. (1), art. 74² alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, a înaintat o cerere cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Olar Maria învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 74¹ alin. (1), art. 74² alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se menționează că, pe cauza contravențională nominalizată, calitatea de victimă o are judecătorul Curții de Apel Chișinău, Robu Oxana, iar împrejurarea dată ar putea ridica întrebări din partea unui observator independent cu privire la obiectivitatea instanței, circumstanțe care denotă obligația pozitivă a instanței de a solicita strămutarea judecării cauzei la o instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, la data de 06 decembrie 2021, Robu Oxana a adresat Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal o plângere privind tragerea la răspundere contravențională a cet. Olar Maria în baza art. 74¹ alin. (1) Cod contravențional (f.d. 34, vol. I).

Prin procesul-verbal din 29 martie 2022 Olar Maria a fost trasă la răspundere contravențională în baza art. 74¹ alin. (1), art. 74² alin. (1) Cod contravențional, care a fost remis instanței de judecată competente (f.d. 8-9, vol. I), iar potrivit hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 16 iunie 2022 procesul contravențional pornit în baza art. 74¹

alin. (1), art. 74² alin. (1) Cod contravențional în privința lui Olar Maria a fost încetat, din motiv că nu există faptul contravenției incriminate (f.d. 44-46, vol. I).

Hotărârea nominalizată a fost contestată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (f.d. 49-54, vol. I).

La data de 21 decembrie 2022, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție a emis o încheiere prin care s-a admis cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Minciună Anatolie, privind strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Olar Maria învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 74¹ alin. (1), art. 74² alin. (1) Cod contravențional, cu strămutarea cauzei la Curtea de Apel Comrat (f.d. 60-61, vol. I).

Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 31 ianuarie 2023 recursul declarat a fost admis, cu casarea hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Buiucani din 16 iunie 2022, cu dispunerea rejudecării cauzei de către aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d. 71-76, vol. I).

La data de 23 iunie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani a emis o hotărâre prin care procesul contravențional pornit în baza art. 74¹ alin. (1), art. 74² alin. (1) Cod contravențional în privința lui Olar Maria a fost încetat, în legătură cu prescripția tragerii la răspundere contravențională (f.d. 117-142, vol. I). Hotărârea în cauză a fost contestată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău de către avocatul Croitor Alexei în interesele contravenientei Olar Maria (f.d. 131-133, vol. I).

Completul de judecată, examinând cererea înaintată, constată că circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, care cad sub incidența instituției strămutării cauzei și fiind pasibile admiterii, urmează a dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Olar Maria învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 74¹ alin. (1), art. 74² alin. (1) Cod contravențional, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, precum și luând în considerare încheierea Curții Supreme de Justiție din 21.12.2022 vizată *supra*, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei contravenționale, este necesară strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Bălți.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Olar Maria învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 74¹ alin. (1), art. 74² alin. (1) Cod contravențional și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Mănăscurtă Igor