

Dosarul nr.1cs-28/2024
1-23172136-01-1cc-19012024

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

24 ianuarie 2024

mun.Chișinău

Curtea Supreme de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris,

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Mânăscurtă Igor,

examinând sesizarea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Gorceac Alina, privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea plângerii depuse de către avocatul Procopciuc Ion și învinuitului Romanciuc Boris înaintată în ordinea art.313 Cod de procedură penală.

C O N S T A T Ă :

1. La 01 decembrie 2023, avocatul Procopciuc Ion și învinuitul Romanciuc Boris au depus la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, plângere în ordinea art.313 Cod de procedură penală, prin care a solicitat anularea ordonanței din 10.10.2023, emisă de adjunctul Procurorului General interimar Demciucin Igor, privind respingerea cererii apărătorului Procopciuc Ion în interesele învinuitului Romanciuc Boris privind transmiterea cauzei penale nr. 2023300041 altui organ de urmărire penală, pentru efectuarea în continuare a urmăririi penale și a ordonanței din 15.11.2023, emisă de Procurorul General interimar Munteanu Ion, privind respingerea ca inadmisibilă, a plângerii apărătorului Procopciuc Ion în interesele învinuitului Romanciuc Boris, în cauza penală nr.2023300041.

2. Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 07 decembrie 2023 s-a dispus declinarea competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, de la examinarea plângerii depuse de avocatul Procopciuc Ion și învinuitul Romanciuc Boris, înaintată în ordinea art.313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanței din 10.10.2023, emisă de către adjunctul Procurorului General interimar Demciucin Igor, privind respingerea cererii apărătorului Procopciuc Ion în interesele învinuitului Romanciuc Boris privind transmiterea cauzei penale nr.2023300041 altui organ de urmărire penală pentru efectuarea în continuare a urmăririi penale și a ordonanței din 15.11.2023, emisă de Procurorul General interimar Munteanu Ion privind respingerea ca inadmisibilă a plângerii apărătorului Procopciuc Ion în interesele învinuitului Romanciuc Boris, în cauza penală nr.2023300041.

În motivarea încheierii, instanța de judecată a notificat prevederile art.313 alin.(3) Cod de procedură penală, și a menționat că, plângerea poate fi înaintată judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea, în termen de 10 zile de la data la care a luat cunoștință de rezultatul examinării plângerii sau de la data expirării

termenului prevăzut de lege la care urma să primească răspuns la plângere.

Astfel, instanța a reținut că, plângerea urmează a fi expediată spre examinare în fond, potrivit competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 28 decembrie 2023, s-a dispus declinarea competenței de la judecarea plângerii menționate și a sesizat Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

În motivarea încheierii, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a menționat că, potrivit art. 300 alin. (4) Cod de procedură penală, demersurile, *plângerile* și cererile înaintate conform prevederilor alin.(1)–(3²) *se examinează de către judecătorul de instrucție la locul efectuării urmăririi penale sau a măsurii speciale de investigații* și pot fi examinate prin intermediul videoconferinței, ce se dispune prin încheiere motivată, care poate fi atacată o dată cu încheierea emisă asupra fondului demersurilor, plângerilor sau cererilor înaintate.

Astfel, plîngerile împotriva actelor organelor de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații se examinează de către judecătorul de instrucție la locul efectuării urmăririi penale sau a măsurii speciale de investigații.

Respectiv, a considerat că soluționarea plângerii menționate este necesară a fi examinată de către judecătorul de instrucție, de la locul efectuării urmăririi penale, și anume de către Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani.

4. Soluționând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține următoarele.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Astfel, având în vedere că între Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, și Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a apărut un conflict negativ de competență, conflictul se soluționează de către instanța ierarhic superioară comună, astfel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Completul de judecată constată că, potrivit art. 300 alin.(4) Cod de procedură penală, demersurile, *plângerile* și cererile înaintate conform prevederilor alin.(1)–(3²) *se examinează de către judecătorul de instrucție la locul efectuării urmăririi penale sau a măsurii speciale de investigații* și pot fi examinate prin intermediul videoconferinței, ce

se dispune prin încheiere motivată, care poate fi atacată o dată cu încheierea emisă asupra fondului demersurilor, plângerilor sau cererilor înaintate.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că, urmărirea penală în cauza dată a fost pornită la data de 13.02.2023 de către organul de urmărire penală al *Inspectoratului de Poliție Rîșcani*, în baza art.art. 311 alin. (2) lit.a); 312 alin. (2) lit.a) Cod penal.

Avocatul Procopciuc Ion a depus în adresa Procuraturii Generale cerere prin care solicită transmiterea cauzei penale nr. 2023300041 altui organ de urmărire penală, pentru efectuarea urmăririi penale în continuare.

Prin ordonanța adjunctului Procurorului General interimar Demciucin Igor din 10 octombrie 2023 s-a dispus respingerea cererii înaintate de către avocatul Procopciuc Ion ca fiind neîntemeiată.

Prin ordonanța Procurorului General interimar Munteanu Ion din 15 noiembrie 2023 s-a dispus respingerea ca inadmisibilă a cererii înaintate de către avocatul Procopciuc Ion.

Reieșind din cele nominalizate, se conchide că, plîngerile împotriva actelor organelor de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații *se examinează de către judecătorul de instrucție la locul efectuării urmăririi penale* sau a măsurii speciale de investigații.

Totodată, completul de judecată constată că, la moment materialele dosarului penal în cauza penală nr. 2023300041, se află în gestiunea procuraturii raionului Rîșcani, ceea ce denotă că în speța dată la stabilirea competenței examinării prezentei plîngerii, urmează a fi luat în calcul și faptul că dosarul penal se află la procuratura raionului Rîșcani, care este în raza de activitate a judecătoriei Drochia sediul Rîșcani, iar faptul, că adjunctul Procurorului General interimar Demciucin Igor a emis ordonanța din 10.10.2023 pe marginea cererii depuse de către avocatul Procopciuc Ion, nu reprezintă faptul că, cauza penală se află în gestiunea Procuraturii Generale.

În atare situație, completul de judecată concluzionează că pentru examinarea plîngerii depuse de către avocatul Procopciuc Ion și învinuitul Romanciuc Boris, înaintată în ordinea art.313 Cod de procedură penală, prin care s-a solicitat anularea ordonanței din 10.10.2023, emisă de către adjunctul Procurorului General interimar Demciucin Igor, privind respingerea cererii apărătorului Procopciuc Ion în interesele învinuitului Romanciuc Boris privind transmiterea cauzei penale nr.2023300041 altui organ de urmărire penală pentru efectuarea în continuare a urmăririi penale și a ordonanței din 15.11.2023, emisă de Procurorul General interimar Munteanu Ion privind respingerea ca inadmisibilă a plîngerii apărătorului Procopciuc Ion în interesele învinuitului Romanciuc Boris, în cauza penală nr.2023300041, instanța competentă urmează a fi stabilită Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani.

5. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Stabilește competentă pentru examinarea plângerii depuse de către avocatul Procopciuc Ion și învinuitul Romanciuc Boris în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanței din 10.10.2023, emisă de către adjunctul Procurorului General interimar Demciucin Igor, privind respingerea cererii apărătorului Procopciuc Ion în interesele învinuitului Romanciuc Boris privind transmiterea cauzei penale nr.2023300041 altui organ de urmărire penală pentru efectuarea în continuare a urmăririi penale și a ordonanței din 15.11.2023 emisă de către Procurorul General interimar Munteanu Ion privind respingerea ca inadmisibilă a plângerii apărătorului Procopciuc Ion în interesele învinuitului Romanciuc Boris, în cauza penală nr.2023300041, Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Mânăscurtă Igor