

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**24 ianuarie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului declarat în cauza la contestația depusă de Malai Vitalie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția xxxxx din 29 noiembrie 2022, în baza art.236 alin.(2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare:***  
*17.01.2024 – 24.01.2024.*

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza la contestația depusă de Malai Vitalie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția xxxxx din 29 noiembrie 2022, în baza art.236 alin.(2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii invocă faptul că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii anterior au făcut parte din componența completului de judecată, care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d.64-69).

Respectiv, judecătorii nominalizați au fost indicați ca „judecători incompatibili” și activitatea o exercită doar 4 judecători, de aceea nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de format un alt complet de judecată.

**2.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, trei din care anterior au participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin decizia Curții de Apel Comrat din 04 octombrie 2023 (f.d.64-69), iar conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la judecarea aceleiași cauze este imposibilă.

Astfel, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, completul de judecată constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării recursului declarat în cauza penală la contestația depusă de Malai Vitalie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția xxxxx din 29 noiembrie 2022, în baza art.236 alin.(2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE :**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului declarat în cauza la contestația depusă de Malai Vitalie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția xxxxx din 29 noiembrie 2022, în baza art.236 alin.(2) Cod contravențional, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor