

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
în componența completului de judecată:  
Președinte – Talpă Boris  
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Mânăscuță Igor

Examinând cererea președintelui Judecătoria Comrat, *Botezatu Igor*, privind strămutarea judecării plângerii lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Se atestă că, în cadrul Judecătoria Comrat a fost înregistrată plângerea lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală (**f.d. 4**).

**2.** La 12 ianuarie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui Judecătoria Comrat, *Botezatu Igor*, privind strămutarea judecării plângerii lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad (**f.d. 34**).

**2.1.** În motivarea cererii indică că, pe rolul Judecătoria Comrat, sediul Central, se află cererea lui Ceceli Victor, prin care s-a contestat ordonanța Procuraturii a UTA Găgăuzia din 25.08.2023.

Indică că, în cadrul Judecătoria Comrat au fost desemnați judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, în componența: Hanganu Mariana și judecători supleanți – Guțu Denis și Muntean Vitalie.

Menționează că, judecătorii Hanganu Mariana, Guțu Denis și Muntean Vitalie, și-au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze.

Prin încheierea Judecătoria Comrat, sediul Central din 24 octombrie 2023, declarația de abținere a lui Hanganu Mariana a fost admisă.

La fel, prin încheierea Judecătoria Comrat, sediul Central din 30 octombrie 2023 declarația de abținere a lui Guțu Denis a fost admisă și prin încheierea Judecătoria Comrat, sediul Ciadîr-Lunga din 29 noiembrie 2023 declarația de abținere a lui Muntean Vitalie a fost admisă.

Relatează că, în cadrul Judecătoria Comrat, înlocuirea judecătorilor desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție a devenit imposibilă.

**3.** Analizând cererea de strămutare a cauzei menționate supra, completul de judecată consideră că, aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

În sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Completul de judecată a stabilit că, potrivit fișei de repartizare a dosarului, plângerea lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, a fost înregistrată la Judecătoria Comrat pe data de 19.09.2023 și repartizată în mod automat – aleatoriu, judecătorului Hanganu Mariana (**f.d. 5**).

La 23 octombrie 2023, judecătorul Hanganu Mariana a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze (**f.d. 15**).

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 24 octombrie 2023, s-a admis declarația de abținere a judecătorului Hanganu Mariana, de la examinarea plângerii lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală (**f.d. 17**).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, plângerea lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, înregistrată la Judecătoria Comrat pe data de 19.09.2023, a fost repartizată la 25.10.2023, în mod automat – aleatoriu, judecătorului Guțu Denis (**f.d. 19**).

La 27 octombrie 2023, judecătorul Guțu Denis a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze (**f.d. 20**).

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 20 octombrie 2023, s-a admis declarația de abținere a judecătorului Guțu Denis, de la examinarea plângerii lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală (**f.d. 17**).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, plângerea lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, înregistrată la Judecătoria Comrat pe data de 19.09.2023, a fost repartizată la 18.11.2023, în mod automat – aleatoriu, judecătorului Muntean Vitalie (**f.d. 25**).

La 24 noiembrie 2023, judecătorul Muntean Vitalie a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze (**f.d. 27**).

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ciadîr-Lunga din 29 noiembrie 2023, s-a admis declarația de abținere a judecătorului Muntean Vitalie, de la examinarea plângerii lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală (**f.d. 29**).

Având în vedere cele menționate supra, precum și a faptului că, în cadrul Judecătoriei Comrat activează trei judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, aceștia fiind incompatibili, se impune necesitatea strămutării judecării cauzei la Judecătoria Cimișlia.

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată

#### **DISPUNE :**

Se admite cererea președintelui Judecătoriei Comrat, *Botezatu Igor*.

Se strămută judecarea plângerii lui Ceceli Victor, înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Mânăscurtă Igor