

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
în componența completului de judecată:  
Președinte – Talpă Boris  
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Mânăscuță Igor

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, de strămutare a judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs, în privința lui Tucan Gheorghe, învinuit în baza art. 318<sup>1</sup> Cod contravențional, de la *Curtea de Apel Comrat*, la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare, cauza contravențională, în ordine de recurs, în privința lui Tucan Gheorghe, învinuit în baza art. 318<sup>1</sup> Cod contravențional (**f.d. 4, Vol. II**).

**2.** La 17 ianuarie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, de strămutare a judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs, în privința lui Tucan Gheorghe, învinuit în baza art. 318<sup>1</sup> Cod contravențional, de la *Curtea de Apel Comrat*, la o altă instanță egală în grad.

**2.1.** În motivarea cererii indică că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii* anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza sus nominalizată (**f.d. 67-71, Vol. I**).

De asemenea relatează că, la înregistrarea cauzei nominalizate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (în continuare PIGD), judecătorii Curții de Apel Comrat *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii*, au fost indicați ca ”judecători incompatibili”.

Menționează că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători, și astfel nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze.

**3.** Analizând cererea de strămutare a cauzei menționate supra, completul de judecată consideră că, aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare*.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă,*

*completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

În sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Completul de judecată a stabilit că, în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare, cauza contravențională, în ordine de recurs, în privința lui Tucan Gheorghe, învinuit în baza art. 318<sup>1</sup> Cod contravențional (**f.d. 4, Vol. II**).

De asemenea se atestă că, judecătorii *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii*, au făcut parte din completul de judecată care au examinat în ședință publică, recursul avocatului Casap Anatolie în numele lui Tucan Gheorghe, împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 28 noiembrie 2022, adoptată pe cauza contravențională în privința lui Tucan Gheorghe, învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art. 318<sup>1</sup> Cod contravențional (**f.d. 67-71, Vol. I**).

Având în vedere cele menționate supra, precum și a faptului că, potrivit PIGD, prezenta cauză, nu poate fi repartizată altui complet de judecată din cadrul Curții de Apel Comrat din lipsa judecătorilor compatibili (**f.d. 3, Vol. II**), completul de judecată concluzionează asupra temeiniciei cererii de strămutare, cu remiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată

#### **DISPUNE :**

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*.

Se strămută judecarea cauzei contravenționale, în ordine de recurs, în privința lui Tucan Gheorghe, învinuit în baza art. 318<sup>1</sup> Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Mânăscurtă Igor