

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

**24 ianuarie 2024**

**mun. Chișinău**

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție  
în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscuță Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, *Railean Victoria*, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-39/23, pornită în privința lui Sandu Lidia în baza art. 116 alin. (1), (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. În procedura Judecătoriei Căușeni, sediul Central, se află spre judecare cauza contravențională nr. 4-39/23, pornită în privința lui Sandu Lidia în baza art. 116 alin. (1), (2) Cod contravențional.

2. La 16 ianuarie 2023 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, *Railean Victoria*, care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-39/23, pornită în privința lui Sandu Lidia în baza art. 116 alin. (1), (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că, pe rolul Judecătoriei Căușeni, sediul Central, se află spre judecare cauza contravențională nr. 4-39/23, pornită în privința lui Sandu Lidia în baza art. 116 alin. (1), (2) Cod contravențional, care este mama angajatului Judecătoriei Căușeni, Sandu Marin, încadrat în funcția de specialist al Serviciului Generalizare, Sistematizare, Monitorizare a practicii judiciare și relații cu publicul, iar această circumstanță ar putea pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor la examinarea prezentei cauze.

Totodată, a motivat că, judecătorii Costiuc Ana, Țibîrnă Ina, Colun Svetlana, Ciocîrtă-Rusu Olesea, au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, și prin încheierile instanței aceste declarații au fost admise, iar alți judecători eligibili pentru a examina cauza nu sunt, motiv din care solicită strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. Soluționând cererea nominalizată, completul de judecată concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului

internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Ca urmare, potrivit reglementărilor sus menționate, în cauzele procesuale nereglementate de Codul contravențional, se aplică prevederile Codului de procedură penală.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Potrivit materialelor cauzei completul de judecată constată că, prin încheierea din 07.02.2023 (f.d.28-29), a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Costiuc Ana, de la examinarea cauzei.

La fel, prin încheierile din 01.03.2023 cu nr.4-64/2022 (f.d.35), din 13.03.2023 cu nr.4-267/2022 (f.d.40-41), din 10.11.2023 cu nr.4-39/2023 (f.d.97), au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Judecătoria Căușeni Colun Svetlana, Țibîrnă Ina, Ciocîrtă-Rusu Olesea judecători care avea competență de examinare a cauzelor contravenționale.

Totodată, s-a constatat că, judecătorul Railean Victoria de la Judecătoria Căușeni, sediul Central, este specializată în materie de insolabilitate, astfel, se constată cu certitudine că la moment nu sunt judecători eligibili în cadrul Judecătoria Căușeni, pentru a fi repartizată cauza spre examinare.

Astfel, circumstanțele invocate în cerere cu privire la strămutarea judecării cauzei, se constată a fi întemeiate și care fac imposibilă judecarea prezentei cauzei contravenționale de către judecătorii Judecătoria Căușeni, fiind implicit necesară aplicarea institutului strămutării judecării cauzei.

În acest aspect, este aplicabilă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (*cauza Gregory vs Marea Britanie (1997)*, *Castillo Algar vs Spania (1998)*), în care Curtea a accentuat că instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului.

**4.** Completul de judecată atestă că, argumentele invocate de Președintele interimar al Judecătoria Căușeni, Railean Victoria, sunt relevante împrejurărilor care ar genera temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Ca urmare din împrejurările și circumstanțele reținute la pct. 2 și 3 din prezenta încheiere, s-a concluzionat cu certitudine necesitatea soluției de admitere a cererii de strămutare judecării prezentei cauzei contravenționale de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

Având în vedere aflarea teritorială a participanților la proces, cât și necesitatea prezenței acestora în ședința de judecată la examinarea cauzei contravenționale, se impune strămutarea judecării prezentei cauzei contravenționale la Judecătoria Anenii Noi.

5. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată,

**DISPUNE :**

Cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, Railean Victoria, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-39/2023, se admite.

Judecarea cauzei contravenționale nr. 4-39/2023, pornită în privința lui Sandu Lidia în baza art. 116 alin. (1), (2) Cod contravențional, se strămută de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Anenii Noi.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor