

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Talpă Boris
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Mânăscuță Igor

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, *Railean Victoria* cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Buruiian Andriana în baza art. 179 Cod contravențional, de la Judecătoria Căușeni, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Căușeni se află spre judecare cauza contravențională nr. 4-102/23, în privința lui Buruiian Andriana în baza art. 179 Cod contravențional.

2. La 16 ianuarie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, *Railean Victoria*, cu privire la strămutarea cauzei menționate, de la Judecătoria Căușeni, la o altă instanță egală în grad, întrucât judecătorii: *Costiuc Ana, Țibirna Ina, Colun Svetlana, Postu Aliona și Ciocîrtă-Rusu Olesia*, în conformitate cu art.33 alin. (2) pct.(6) Cod de procedură penală, s-au abținut de la judecarea cauzei contravenționale, pe motiv că, pornirea procesului contravențional în privința lui Buruiian Andriana în baza art.179 Cod contravențional, a fost precedată de cererile depuse de către Sandu Lidia și Sandu Marin care este angajat al Judecătoriei Căușeni sediul Central în funcție de specialist principal al Serviciul Generalizare, Sistematizare, Monitorizare a Practicii Judiciare și Relații cu Publice.

În urma admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor menționați, cauza nu a putut fi distribuită altui judecător, din lipsa judecătorilor eligibili.

3. Soluționând cererea nominalizată, completul de judecată concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art.374 alin.(3) Cod contravențional, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 394 alin.(6) Codul contravențional – *în cadrul procesului contravențional, instanța care înfăptuiește justiția se conduce și aplică corespunzător prevederile art. art.31–35 Cod de procedură penală.*

Prin urmare, Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad. Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Însă, cu titlu de excepție, completul de judecată poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate desemna un judecător sau forma un nou complet de judecată, în

vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei, completul de judecată a stabilit că, prin încheierile Judecătoriei Căușeni din 11 aprilie 2023 (f. d. 44-45), 26 aprilie 2023 (f. d. 50-51), 30 iunie 2023 (f. d. 65-66), 15 noiembrie 2023 (f. d. 79) și 17 noiembrie 2023 (f. d. 84), au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor: *Țîbîrna Ina, Colun Svetlana, Costiuc Ana, Postu Aliona și Ciocîrtă-Rusu Olesea*, fiind setați ca judecători incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Totodată, potrivit informației extrase din PIGD, cauza contravențională în privința lui Buruian Andriana nu a mai putut fi repartizată unui altui judecător, din cauza lipsei de judecători eligibili.

Reieșind din circumstanțele constatate, completul de judecată concluzionează asupra temeiniciei cererii de strămutare înaintate de către președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, *Railean Victoria*, cu dispunerea judecării cauzei contravenționale în privința lui Buruian Andriana la Judecătoria Anenii Noi.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, *Railean Victoria*.

Se strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui Buruian Andriana în baza art. 179 Cod contravențional, de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Anenii Noi.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Mănăscurtă Igor