

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

30 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Talpă Boris
Mânăscurtă Igor
Eremciuc Ghenadie

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către avocatul Leșanu Tudor în numele contravenientului Leșanu Victor cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale privindu-l pe Leșanu Victor, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. La 15 ianuarie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit spre soluționare cererea înaintată de către avocatul Leșanu Tudor în numele contravenientului Leșanu Victor prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale privindu-l pe Leșanu Victor, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, sediul Făleșeti, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă că contravenientul Leșanu Victor domiciliază în Republica Federală Germania, având viza de reședință pe teritoriul Republicii Moldova, xxxxx, iar oficiul avocatului Leșanu Tudor are sediul în mun. Chișinău, xxxxx, motiv din care, deplasarea spre Judecătoria Bălți, sediul Fălești, pentru examinarea procesului contravențional, impune cheltuieli considerabile de transport.

2. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile Legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

La caz, completul de judecată constată că avocatul Leșanu Tudor în numele contravenientului Leșanu Victor solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale privindu-l pe Leșanu Victor, învinuit de comiterea contravenției

prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, sediul Fălești, la o altă instanță egală în grad, invocând că deplasarea spre Judecătoria Bălți, sediul Fălești, pentru examinarea procesului contravențional, atât pentru contravenient, cât și pentru avocat, impune cheltuieli considerabile de transport.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale expuse supra, completul de judecată reiterează că, cererea înaintată de către avocatul Leșanu Tudor în numele contravenientului Leșanu Victor, nu conține motive care, potrivit Legii, ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Astfel, motivele enunțate nu corespund obiectivelor prevăzute în art.46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce nu confirmă necesitatea strămutării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

Subsecvent, completul de judecată atrage atenția și asupra faptului că, conform prevederilor art.395 alin.(1¹) Cod contravențional, contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin.(1¹) Cod contravențional. În sensul prevederilor legale enunțate, instanța competentă de a judeca contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție în cauza contravențională în privința lui Leșan Victor, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(1) Cod contravențional, este Judecătoria Bălți, sediul Fălești.

În aserțiunea dată, completul de judecată consideră cererea de strămutare înaintată de către avocatul Leșanu Tudor în numele contravenientului Leșanu Victor, ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea judecării cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată, inclusiv, sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Respinge cererea de strămutare a judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Leșanu Victor de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, sediul Fălești, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie