

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

30 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Boris Talpă
Ghenadie Eremciuc
Igor Mânăscurtă

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea dosarului intentat la contestația depusă de către Ciobanu Viorel, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Cahul din 03.03.2020, de sancționare în baza art. 287 alin. (8) din Codul contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea dosarului intentat la contestația depusă de către Ciobanu Viorel, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Cahul din 03.03.2020, de sancționare în baza art. 287 alin. (8) din Codul contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză. Indică președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina că, judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion, în temeiul prevederilor art. 38 alin. (3), 394 alin. (6) din Codul contravențional și a prevederilor art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală, au fost setați ca judecători incompatibili pentru judecarea cauzei contravenționale. Judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19.01.2024. Prin urmare, examinarea cauzei respective se face imposibilă în cadrul Curții de Apel Cahul, din lipsă de judecători compatibili.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la judecarea cauzei

contravenționale, pe motiv că anterior au examinat cauza respectivă în ordine de recurs, pronunțând deciziile din 24.03.2022 (vol. 1, f.d. 149-152) și respectiv din 03.03.2023 (vol. 1, f.d. 204-2016), care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19.01.2024 (vol. 2, f.d. 8-9).

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, trei dintre care (Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion), în temeiul prevederilor art. 38 alin. (3), 394 alin. (6) din Codul contravențional și a prevederilor art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală, au fost setați ca judecători incompatibili pentru judecarea cauzei contravenționale respective.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării dosarului intentat la contestația depusă de către Ciobanu Viorel, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Cahul din 03.03.2020, de sancționare în baza art. 287 alin. (8) din Codul contravențional, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă – Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea dosarului intentat la contestația depusă de către Ciobanu Viorel, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Cahul din 03.03.2020, de sancționare în baza art. 287 alin. (8) din Codul contravențional și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă