

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

31 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscuță Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina privind strămutarea judecării, în ordine de recurs, a plângerii condamnatului Băieșu Grigore împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr.5 - Cahul, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării, în ordine de recurs, a plângerii condamnatului Băieșu Grigore împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr.5 - Cahul, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii invocă faptul că, judecătorii Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia, au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea din 17.01.2024, iar judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenshii Evghenii sunt incompatibili din motiv că anterior au participat la examinarea cauzei. Deoarece, la moment, în Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, nu este posibilă constituirea unui nou complet pentru judecarea cauzei.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra și, în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, completul de judecată constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, iar conform datelor din dosar și informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza nu a fost repartizată din lipsa judecătorilor compatibili, respectiv, luând în considerare prevederile art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de recurs.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, a fost constatat că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Băieșu Grigore împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr.5 - Cahul, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. Conform art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, și strămută judecarea cauzei în ordine de recurs, a plângerii condamnatului Băieșu Grigore împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr.5 - Cahul, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor