

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

31 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
în componența completului de judecată:
Președinte – Talpă Boris
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Mânăscuță Igor

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina* privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Munteanu Petru xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin. (2) lit.e¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui *Munteanu Petru xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit.e¹) Cod penal.

La 25 ianuarie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii – *Vavrin Galina, Bondarenco Natalia* și *Dănăilă Ion* anterior au participat la examinarea recursului declarat de către avocat în numele inculpatului împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 05 iulie 2023, prin care a fost admis demersul procurorului privind aplicarea arestării preventive în privința lui Munteanu Petru pe un termen de 30 zile, fiind emisă decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 13 iulie 2023 (f.d.151-155 vol. I). Astfel judecătorii menționați sunt setați în programul PIGD ca judecători incompatibili.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod aleatoriu completului de judecată format din judecătorii: *Movilă Vitalie* - președinte al completului de judecată, *Pilipenco Serghei* și *Dvurecenschii Evghenii* - membri ai completului de judecată.

Judecătorii *Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei* și *Dvurecenschii Evghenii* au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 ianuarie 2024 (f.d. 88, 93-94 vol. II).

În urma admitterii declarațiilor de abținere ale judecătorilor *Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei* și *Dvurecenschii Evghenii* și incompatibilității judecătorilor *Vavrin Galina, Bondarenco Natalia* și *Dănăilă Ion*, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d.95 vol. II).

Astfel, susține că la moment nu este posibilă formarea unui complet pentru a judeca respectiva cauză, întrucât la Curtea de Apel Cahul exercită activitatea 6 judecători, dintre care 3 au fost setați ca incompatibili, iar alți 3 s-au abținut.

2. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, completul de judecată notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei completul de judecată a stabilit că, judecătorii: *Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion* sunt incompatibil în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, deoarece anterior prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 13 iulie 2023, s-au expus asupra recursului declarat de către avocatul Botnari Oleg în numele inculpatului Munteanu Petru, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 05 iulie 2023, prin care a fost admis demersul procurorului privind aplicarea arestării preventive în privința lui Munteanu Petru pe un termen de 30 zile, fiind setați ca judecători incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d.151-155 vol. I).

Totodată, s-a stabilit că prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 ianuarie 2024, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor *Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii* (f. d. 88, 93-94 vol. II).

Potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui alt judecător din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d.95 vol. II).

În acest context, completul de judecată conchide că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a prezentei cauze, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de a fi admisă, cu strămutarea judecării prezentei cauze, de la Curtea de Apel Cahul într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina.*

Se strămută judecarea cauzei penale de învinuire a lui Munteanu Petru xxxxx, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit.e¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Mânăscurtă Igor

\