

Dosarul nr. 1cs-43/2024
(01-10069349-01-1cc-29012024)

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

06 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă

Examinând sesizarea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii depuse de către avocatul Sandu Serghei, în numele condamnatului Colesnic Andrei, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală,

c o n s t a t ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 16.10.2023, judecătorul Veaceslav Caragia, și-a declinat competența în favoarea Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea plângerii depuse de către avocatul Sandu Serghei, în numele condamnatului Colesnic Andrei, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală, privind anularea ordonanței din 26.07.2023, emisă de către procurorul în Procuratura raionului Orhei, Victoria Burlacu, privind refuzul deschiderii procedurii de revizuire, dispunerea lichidării încălcărilor drepturilor părții interesate, condamnatului Colesnic Andrei, cu obligarea procurorului să adopte ordonanța privind deschiderea procedurii de revizuire, invocând că, conform prevederilor art. 460 alin. (4) din Codul de procedură penală, examinarea plângerii ține de competența Curții de Apel Chișinău.

2. Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.12.2023, a fost ridicat conflict negativ de competență în favoarea Judecătoriei Orhei, sediul Central (judecătorului desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție) și a dispus remiterea cauzei intentate la plângerea depusă de către avocatul Sandu Serghei, în numele condamnatului Colesnic Andrei, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală, privind anularea ordonanței din 26.07.2023, emisă de către procurorul în Procuratura raionului Orhei, Victoria Burlacu, privind refuzul deschiderii procedurii de revizuire, dispunerea lichidării încălcărilor drepturilor părții interesate, condamnatului Colesnic Andrei, cu obligarea procurorului să adopte ordonanța privind deschiderea procedurii de revizuire, Curții Supreme de Justiție,

pentru soluționarea conflictului negativ de competență, notând că, obiectul plângerii depuse de către avocatul Sandu Serghei, în numele condamnatului Colesnic Andrei, vizează anularea ordonanței procurorului în Procuratura raionului Orhei, Victoria Burlacu din 26.07.2023, privind refuzul deschiderii procedurii de revizuire și nici de cum examinarea cererii de revizuire în sine.

3. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Curtea Supremă de Justiție menționează următoarele.

Conform art. 44 alin. (1) din Codul de procedură penală prevede că, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin. (1) din Codul de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Astfel, având în vedere că între Judecătoria Orhei, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău a apărut un conflict negativ de competență, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Completul de judecată reține că, la data de 08.08.2023, avocatul Sandu Serghei, a depus în numele condamnatului Colesnic Andrei o plângere în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală, privind anularea ordonanței din 26.07.2023, emisă de către procurorul în Procuratura raionului Orhei, Victoria Burlacu, privind refuzul deschiderii procedurii de revizuire, dispunerea lichidării încălcărilor drepturilor părții interesate, condamnatului Colesnic Andrei, cu obligarea procurorului să adopte ordonanța privind deschiderea procedurii de revizuire.

Potrivit prevederilor art. 313 alin. (1), (3) din Codul de procedură penală, plîngerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plîngerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plîngerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege. Plîngerea poate fi înaintată judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea, în termen de 10 zile de la data la care a luat cunoștință de rezultatul examinării plîngerii sau de la data expirării termenului prevăzut de lege la care urma să primească răspuns la plîngere.

În acest sens, Curtea Supremă de Justiție constată că potrivit materialelor cauzei, obiect de studiu în prezenta cauză îl constituie ordonanța din 26.07.2023, emisă de către procurorul în Procuratura raionului Orhei, Victoria Burlacu, privind refuzul deschiderii procedurii de revizuire, dispunerea lichidării încălcărilor drepturilor părții interesate, condamnatului Colesnic Andrei, cu obligarea procurorului să adopte

ordonanța privind deschiderea procedurii de revizuire și nici de cum examinarea cererii de revizuire propriu-zise, prin urmare, examinarea acesteia, conform prevederilor art. 313 alin. (3) din Codul de procedură penală, ține de competența judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea, adică Judecătoria Orhei, iar prevederile art. 460 alin. (4) din Codul de procedură penală, la caz, sunt irelevante.

Raportând prezentele rațiuni la normele de drept sus-citate, Curtea Supremă de Justiție conchide că, pentru examinarea plângerii depuse de către avocatul Sandu Serghei, în numele condamnatului Colesnic Andrei, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală, privind anularea ordonanței din 26.07.2023, emisă de către procurorul în Procuratura raionului Orhei, Victoria Burlacu, privind refuzul deschiderii procedurii de revizuire, dispunerea lichidării încălcărilor drepturilor părții interesate, condamnatului Colesnic Andrei, cu obligarea procurorului să adopte ordonanța privind deschiderea procedurii de revizuire, instanța competentă urmează a fi stabilită Judecătoria Orhei, sediul Central, din motivul că este instanța de judecată în a cărei raze teritoriale se află Procuratura raionului Orhei, a cărei ordonanță se contestă.

4. În conformitate cu prevederile art. 44-45, 342 din Codul de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție,

d i s p u n e:

Stabilește competența Judecătoriei Orhei, sediul Central pentru examinarea plângerii depuse de către avocatul Sandu Serghei, în numele condamnatului Colesnic Andrei, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală, privind anularea ordonanței din 26.07.2023, emisă de către procurorul în Procuratura raionului Orhei, Victoria Burlacu, privind refuzul deschiderii procedurii de revizuire, dispunerea lichidării încălcărilor drepturilor părții interesate, condamnatului Colesnic Andrei, cu obligarea procurorului să adopte ordonanța privind deschiderea procedurii de revizuire.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă