

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIERE

07 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscurtă Igor,

soluționând cererea lui Siumbeli Victor, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Siumbeli Victor, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La 31 ianuarie 2024 Siumbeli Victor a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în care el este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii înaintate, inculpatul Siumbeli Victor a invocat următoarele:

- au apărut anumite îndoieli privind examinarea obiectivă a cauzei penale în ordine de recurs, întrucât prima instanța a aplicat o amendă avocatului care îi reprezintă interesele, iar deși avocatul a contestat această amendă, instanța de recurs nu publicat pe site hotărârea pronunțată;
- în multe participări publice ale procurorilor și ale demnitarilor publici au fost expuse poziții referitor la independența și imparțialitatea judecătorilor, se discută des despre această problemă și această situație îi creează îndoieli că dosarul său va fi examinat obiectiv, din care motive consideră că examinarea cauzei în mod obiectiv va fi efectuată de către o altă instanță de recurs de același grad, care să nu este legată cu prima instanță.

2. Soluționând cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că, aceasta urmează a fi respinsă din următoarele motive.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

După cum urmează din cererea de strămutare a judecării cauzei, motivele descrise de inculpat precum că *”deocamdată instanța de recurs nu a publicat hotărârea la recursul avocatului său prin care acesta a contestat aplicarea amenzii de către instanța de fond”* și *„în multe participări publice ale procurorilor și ale demnitarilor publici în care s-au expus public*

referitor la independența și imparțialitatea judecătorilor îi creează îndoieli că dosarul va fi examinat obiectiv", nu constituie temei legal de strămutare a examinării cauzei.

Mai mult ca atât, inculpatul a înaintat această cerere fără o motivare clară și fără o justificare obiectivă prin prisma temeiurilor legali privind strămutarea examinării cauzei, consemnându-i doar în termeni generali și invocând informație vagă disputată în spațiul public referitor la o problemă generală de independența sistemului judecătoresc din țară.

În acest sens, completul de judecată statuează că, argumentarea necesității strămutării judecării cauzei de la instanța de judecată la o altă instanță egală în grad, necesită a fi bine argumentată și motivată în temeiul atât circumstanțelor în drept cât și celor de fapt, raportate la temeiurile prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală, referitor la strămutarea judecării cauzei. Or, simpla acuzare că judecătorii instanței vizate sânt imparțiali să judece cauza, nu constituie temei justificat de strămutare a judecării dosarului menționat, deoarece nu sunt bazate pe un suport factologic concret și circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Totodată, inculpatul nu și-a motivat cerere cu privire la strămutarea judecării cauzei penale nici sub aspectul invocat referitor la nepublicarea de către instanța de recurs a hotărârii sale la recursul declarat de către avocatul său, nefiind argumentat în ce mod această situație ar putea influența obiectivitatea judecării cauzei penale în ordine de recurs de către aceiași instanța de recurs.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpat și reproduse la pct. **1.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult ca atât, punerea la îndoială a criteriilor de imparțialitate a magistraților Curții de Apel Chișinău, cărora este repartizată cauza penală pentru examinare în ordine de recurs, denotă o eventuală situație de pretinsă incompatibilitate a judecătorilor respectivi, soluționarea căreia prevede o altă procedură, prevăzută și stipulată în dispozițiile art. art. 33-35 Cod de procedură penală.

Completul de judecată reține că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (*art. 26 Cod de procedură penală*).

În acest context, completul de judecată concluzionează că, cererea înaintată de către inculpatul Siumbeli Victor, privind strămutarea judecării cauzei penale în care el este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea inculpatului Siumbeli Victor, privind strămutarea judecării cauzei penale în care el este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor