

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**07 februarie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de către avocatul Dandăș Veaceslav în numele contravenientului Moroz Victor, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI04 229484 din 15.01.2022, și a deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale în baza art. 241<sup>1</sup> alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei la data de 02 februarie 2024, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de către avocatul Dandăș Veaceslav în numele contravenientului Moroz Victor, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI04 229484 din 15.01.2022, și a deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale în baza art. 241<sup>1</sup> alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Curții de Apel Comrat - Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii anterior au fost în componența completului de judecată care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată, fapt ce se confirmă prin decizia din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat (f.d. 79-84) și în prezent nu pot participa la examinarea prezentei cauze, motiv din care a apărut necesitatea strămutării judecării prezentei cauze la o altă instanță egală în grad.

**2.** Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Ca urmare, potrivit celor sus menționate, se constată că în situații procesuale nereglementate de Codul contravențional, se aplică prevederile Codului de procedură penală.

Conform art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, pe rolul Curții de Apel Comrat pendintă este cauza contravențională intentată la contestația depusă de către avocatul Dandăș Veaceslav în numele contravenientului Moroz Victor, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI04 229484 din 15.01.2022, și a deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale în baza art. 241<sup>1</sup> alin. (1) Cod contravențional.

În cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care doi judecători, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii anterior au participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin decizia din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat (f.d. 79-84), iar conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la rejudecarea aceleiași cauze este imposibilă.

Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului contravențional.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea judecării în ordine de recurs a prezentei cauze contravenționale, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de către avocatul Dandăș Veaceslav în numele contravenientului Moroz Victor, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI04 229484 din 15.01.2022, și a deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale în baza art. 241<sup>1</sup> alin. (1) Cod contravențional, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 februarie 2024.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor