

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

07 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei la cererea lui Gaidarji Dmitrii privind constatarea încălcării drepturilor sale în cadrul procesului penal, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare:
02.02.2024 – 07.02.2024.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei la cererea lui Gaidarji Dmitrii privind constatarea încălcării drepturilor sale în cadrul procesului penal, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că, potrivit dispoziției președintelui interimar al Judecătoriei Comrat nr.24 din 17.11.2022 «Privind formarea completului de judecată al judecătoriei Comrat» în calitate de judecător de instrucție specializat de bază a fost numit judecătorul Hanganu Mariana și ca judecători supleanți: Guțu Denis și Muntean Vitalie.

La 05.01.2024 judecătorul Hanganu Mariana a depus cerere de abținere în temeiul art.art.33 alin.(2) pct. 6), 34 alin.(1) Cod de procedură penală, care conform încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 05.01.2024, a fost admisă.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza (material) dată a fost repartizat, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Guțu Denis, care la 18.01.2024 a depus cerere de abținere în temeiul art.art.33 alin.(2) pct. 6), art.34 alin.(1) Cod de procedură penală, iar conform încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 18.01.2024, a fost admisă.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza (material) dată a fost repartizată, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Muntean Vitalie, care la 23.01.2024 a depus cerere de abținere în temeiul art.art.33 alin.(2) pct. 6), 34 alin.(1) Cod de procedură penală, iar conform încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 29.01.2024, a fost admisă.

Susține că, la Judecătoria Comrat înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în

grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Judecătoriei Comrat în calitate de judecător de instrucție specializat de bază a fost numit judecătorul Hanganu Mariana și ca judecători supleanți: Guțu Denis și Muntean Vitalie, care au declarat abținere în baza art.art.33 alin.(2) pct. 6), 34 alin.(1) Cod de procedură penală, iar prin încheierile Judecătoriei Comrat din 05.01.2024, 18.01.2024 și 29.01.2024, au fost admise.

Astfel, în cadrul Judecătoriei Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Având în vedere circumstanțele relatate, completul de judecată constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei la cererea lui Gaidarji Dmitrii privind constatarea încălcării drepturilor sale în cadrul procesului penal, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei la cererea lui Gaidarji Dmitrii privind constatarea încălcării drepturilor sale în cadrul procesului penal, cu transmiterea cauzei spre judecare la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor