

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**07 februarie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscută Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în învinuirea inculpaților *Nedialkov Mikhailo xxx* și *Arabadzhi Dmytro xxx* de comiterea infracțiunii prevăzute de art.42, 248 alin.(7) lit. a), c) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în învinuirea inculpaților *Nedialkov Mikhailo Xxx* și *Arabadzhi Dmytro Xxx* de comiterea infracțiunii prevăzute de art.42, 248 alin.(7) lit. a), c) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Mironov Andrei, Fujenco Dmitri, Starciuc Ștefan și Colev Grigori anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs materialul privind stabilirea măsurii preventive în privința inculpaților *Nedialkov Mikhailo Xxx* și *Arabadzhi Dmytro Xxx* și în prezent judecători menționați nu pot participa la examinarea cauzei susmenționate.

Reiterând prevederile art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, a reținut că la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, Fujenco Dmitri, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au fost bifați ca ”judecători incompatibili”. Având în vedere că activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar 4 judecători, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu a fost posibil de a forma un alt complet de judecată.

Astfel, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Comrat, nu a rămas nici un judecător compatibil în PIGD pentru examinarea acestei cauze penale.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o

altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Completul de judecată constată că, conform informației din PIGD (f.d.178, vol. VII), cauza penală în învinuirea inculpaților Nedialkov Mikhailo Xxx și Arabadzhi Dmytro Xxx de comiterea infracțiunii prevăzute de art.art.42, 248 alin.(7) lit. a), c) Cod penal, nu a fost repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

În acest sens, instanța de recurs evidențiază că judecătorii Mironov Andrei, Fujenco Dmitri, Starciuc Ștefan și Colev Grigori anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a materialului privind stabilirea măsurii preventive în privința inculpaților Nedialkov Mikhailo Xxx și Arabadzhi Dmytro Xxx, astfel, în temeiul prevederilor art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost bifați în PIGD ca ”judecători incompatibili”.

Completul de judecată atestă că, 4 judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, iar formarea unui alt complet de judecată, nici în mod automat (PIGD) și nici manual, nu este posibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 4 judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

## D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în învinuirea inculpaților *Nedialkov Mikhailo Xxx* și *Arabadzhi Dmytro Xxx* de comiterea infracțiunii prevăzute de art.42, 248 alin.(7) lit. a), c) Cod penal, cu strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor