

Dosarul nr. 1cs-62/2024
4-22057162-01-1cs-09022024

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

13 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie
Judecători – Mânăscurtă Igor și Daguța Sergiu

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale de învinuire a lui Hagiș Laurențiu-Florian de comiterea contravenției prevăzute de art.13; 287 alin.(10) Cod contravențional și Hagiș Marin de comiterea contravenției prevăzute de art.13; 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

09.02.2024-13.02.2024.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs, a cauzei contravenționale de învinuire a lui Hagiș Laurențiu-Florian de comiterea contravenției prevăzute de art.13; 287 alin.(10) Cod contravențional și Hagiș Marin de comiterea contravenției prevăzute de art.13; 287 alin.(10) Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii se invocă că, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Pilipenco Serghei, în completul de judecată în componența judecătorilor Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii.

La 24 ianuarie 2024 judecătorii Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze contravenționale, care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 ianuarie 2024 a fost admisă.

De asemenea, la data de 19 ianuarie 2024, judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion, în temeiul art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală au declarat aținere de la judecarea cauzei contravenționale sus nominalizate, care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 ianuarie 2024 a fost admisă.

Astfel, din cele enunțate, nu este posibil de a forma un complet de judecată.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre examinare, în ordine de recurs cauza contravențională de învinuire a lui Hagiș Laurențiu-Florian de comiterea contravenției prevăzute de art.13; 287 alin.(10) Cod contravențional și Hagiș Marin de comiterea contravenției prevăzute de art.13; 287 alin.(10) Cod contravențional, iar în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Potrivit materialelor cauzei se atestă că, judecătorii Dvurecenshii Evghenii, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion au participat anterior la examinarea cauzei date, iar declarațiile de abținere a acestora de la examinarea cauzei date au fost admise, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei date, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Având în vedere acest fapt, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, completul de judecată reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Hagiș Laurențiu-Florian și Hagiș Marin, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina.

Strămută judecarea, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale de învinuire a lui Hagiș Laurențiu-Florian de comiterea contravenției prevăzute de art.13; 287 alin.(10) Cod contravențional și Hagiș Marin de comiterea contravenției prevăzute de art.13; 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscuță Igor

Daguța Sergiu