

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

**14 februarie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând cererea condamnatei Fedoruc Irina privind strămutarea judecării cauzei la plângerea depusă în ordinea art.469 alin.(1) pct.14) Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

1. În cadrul examinării plângerii depusă în procedura art.469 alin.(1) pct.14) Cod de procedură penală, conform procesului-verbal al ședinței de judecată, condamnată Fedoruc Irina a menționat că nu are încredere în nici un judecător din cadrul Judecătoriei Hâncești, iar cauza urmează a fi transmisă pentru judecare, în altă instanță de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. **Strămutarea cauzei** poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau **de una dintre părți**.

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, **cererea de strămutare**, care trebuie să fie **motivată** se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Însă, la materialele cauzei lipsește o cerere motivată în raport cu prescripțiile din art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, adresată Curții Supreme de Justiție privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, nefiind întrunite condițiile legale de formă și de conținut, prevăzute pentru procedura de strămutare a judecării unei cauze la o altă instanță egală în grad.

Totodată, argumentele invocate de condamnată și reproduse la pct.1 din prezenta încheiere, nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei de la instanța competentă, la o alta egală în grad, motivele invocate fiind nefondate.

În aceeași ordine de idei, completul de judecată consideră că, motivele invocate de condamnată sunt declarative și nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, esența cărora denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea căreia prevede o altă procedură, cea stipulată în art.art.33-35 Cod de procedură penală.

Astfel, motivele enunțate nu corespund obiectivelor prevăzute în art.46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce nu confirmă necesitatea strămutării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

Or, la caz strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Suplimentar, completul de judecată remarcă și faptul, că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, de fapt, fiind invocate motive ce țin de recuzarea judecătorilor.

Conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală, la înlăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii examinează cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înlăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a înlăptua emiterea hotărârii judecătorești, atrage răspundere conform legii.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii, ca fiind neîntemeiată.

**3.** Conform art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **d i s p u n e:**

A respinge cererea condamnatei Fedoruc Irina privind strămutarea judecării cauzei la plângerea depusă în ordinea art.469 alin.(1) pct.14) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Hâncești, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor