

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

20 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea dosarului intentat la contestația depusă de către Piron Stepan, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Sud din 24.09.2019, de sancționare în baza art. 287 alin. (1), (14) din Codul contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea dosarului intentat la contestația depusă de către Piron Stepan, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Sud din 24.09.2019, de sancționare în baza art. 287 alin. (1), (14) din Codul contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză. Indică președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina că, completul de judecată, format din judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco a declarat abținere de la examinarea acestei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19.01.2024. Ulterior, și completul de judecată format din judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Natalia Bondarencu au declarat abținere de la examinarea acestei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26.01.2024. Prin urmare, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători, examinarea cauzei respective în cadrul aceste instanțe se face imposibilă.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, completul de judecată, format din judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco a declarat abținere de la examinarea acestei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19.01.2024 (vol. 2, f.d. 78-81). Ulterior, și completul de judecată format din judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco au declarat abținere de la examinarea acestei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26.01.2024 (vol. 2, f.d. 90-91).

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării dosarului intentat la contestația depusă de către Piron Stepan, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Sud din 24.09.2019, de sancționare în baza art. 287 alin. (1), (14) din Codul contravențional și desemnează instanța competentă – Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea dosarului intentat la contestația depusă de către Piron Stepan, împotriva procesului-verbal și a deciziei Biroului Vamal Sud din 24.09.2019, de sancționare în baza art. 287 alin. (1), (14) din Codul contravențional și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă